

ПРОБЛЕМЫ ПРАВОСУБЪЕКТНОСТИ ФИЗИЧЕСКИХ ЛИЦ

Е.А. Петрова, магистрант
Ростовский филиал Российской таможенной академии
(Россия, г. Ростов-на-Дону)

DOI: 10.24411/2500-1000-2019-10820

Аннотация. Данная статья поднимает проблему возникновения и окончания правосубъектности граждан. Также в работе дается характеристика элементов правосубъектности. В статье рассматриваются дискуссионные вопросы о проблеме возникновения правосубъектности гражданина, её значении, важности и значимости на общетеоретическом и отраслевом уровнях. В ходе работы были проанализированы основные законодательные и нормативные документы, регулирующие правовой статус гражданина. Настоящая статья посвящена актуальной для национального законодательства и общества в целом проблеме, имеющей большую научно-теоретическую и практическую значимость.

Ключевые слова: субъект права, физические лица, граждане, правосубъектность, правоспособность, дееспособность, сделкоспособность, деликтоспособность, недееспособный, ограничено дееспособный.

Анализ отечественной юридической литературы по вопросу правового положения личности позволяет сделать вывод о том, что многие ученые затрагивают данную тему. Отдельного внимания заслуживает термин «правовой статус» для общей характеристики положения гражданина в обществе. Правовой статус граждан Российской Федерации устанавливается Конституцией РФ, Федеральным законом "О гражданстве Российской Федерации" от 31 мая 2002 г. № 62-ФЗ, другими законодательными актами РФ. Вопросы гражданства регламентируются Положением о порядке рассмотрения вопросов гражданства Российской Федерации, утвержденным Указом Президента РФ № 1325 от 14 ноября 2002 г. Элементом правового статуса гражданина выступает его правосубъектность. Возможность каждого индивидуального субъекта правоотношений быть участником этих самых правоотношений в теории права именуется как правосубъектность. По мнению Р.О. Халфиной, понятие правосубъектности включает в себя те нормы, образующие правовой статус, которые дают возможность участия в правоотношениях.

В научных трудах о правосубъектности неоднократно говорили как об отношении между лицом и государством, посредством

которого обеспечивается способность субъекта быть участником правоотношений.

На основании вышеизложенного можно сделать вывод о том, что правосубъектность является особым свойством, политико-юридическим состоянием определенного лица. Исходя из этого, всякое физическое лицо, как субъект права, характеризуется двумя элементами: правоспособностью и дееспособностью. С помощью данных категорий физическому лицу предоставляется возможность быть субъектом права. Законодатель справедливо указывает на то, что правоспособность возникает с момента рождения (с момента полного отделения плода от матери с проявлением самостоятельной жизни) и означает возможность иметь гражданские права и нести обязанности. В юридической литературе правосубъектность трактуется с точки зрения способности лица выступать субъектом правоотношения. То есть лицо имеет право лично осуществлять субъективные права и юридические обязанности.

Теоретические концепции о правовой природе и содержании категории «правосубъектность физических лиц» в теории гражданского права представляется как устоявшиеся и незыблемые. Поскольку правоспособность – совокупность право-

способности и дееспособности, необходимо разграничить два этих понятия.

Гражданский кодекс Российской Федерации в статье 17 закрепляет понятие правоспособности как способность иметь гражданские права и нести обязанности, которые признаются в равной мере за всеми гражданами. Это легальное определение данного понятия. Авторы цивилистической науки рассматривают понятия «правоспособность» несколько иначе.

Так, например, С.Н. Братусь определяет правоспособность как право быть субъектом права и обязанностей.

Ю.В. Репникова определяет правоспособность как совокупность субъективных прав, признаваемых законодателем за их индивидуализированным носителем, которые он приобрел и способен осуществить самостоятельно.

С.А. Сулейманова под правоспособностью физического лица понимает субъективное право, предоставляющее субъекту возможность иметь любые не запрещенные законом права и нести обязанности.

Эти и многие другие авторы справедливо рассматривают правоспособность как субъективное право.

Э.Н. Бондарь в своих работах выделяет основные характерные черты правоспособности:

1. Правоспособность – абстрактная возможность быть субъектом всех прав и обязанностей, которые гарантируются всем гражданам.

2. Принцип равенства правоспособности для всех граждан.

3. Неотчуждаемость правоспособности.

4. Правоспособность представляет собой связь права и обязанностей.

5. Реальность и гарантированность правоспособности.

Правоспособность отражает связь гражданина с государством и является общественно-юридическим свойством гражданина.

Обращаясь к исторической справке, становится понятно, что советское законодательство интерпретировало правоспособность граждан как способность гражданина иметь гражданские права и обязанности. Способность иметь права и обязан-

ности рассматривается здесь как юридическая возможность гражданина быть участником всех дозволенных нормами права гражданских правоотношений. Гражданское законодательство советского периода выделяет такие характерные черты правоспособности, как гарантированность, реальность, неотчуждаемость, равный доступ всех граждан.

Для многих правоведов спорным остается вопрос о моменте наделения физического лица правоспособностью. Законодательная формулировка, изложенная в статье 17 Гражданского кодекса Российской Федерации, говорит о том, что правоспособность гражданина возникает в момент его рождения и прекращается смертью. Но по мнению многих ученых, необходимо более точное законодательное разъяснение данного вопроса. Например, Борисов В.В. отмечает, что необходимо законодательное разъяснение непосредственно момента рождения и момента смерти.

Следовательно, правоспособность означает способность быть субъектом этих прав и обязанностей, возможность иметь любое право или обязанность из предусмотренных или допускаемых законом. Ценность данной категории заключается в том, что только при наличии правоспособности возможно возникновение конкретных субъективных прав и обязанностей. Она – необходимая общая предпосылка их возникновения и тем самым их реализации.

Правоспособность признается за всеми гражданами страны. Она возникает в момент рождения человека и прекращается с его смертью. Следовательно, правоспособность неотделима от человека, он правоспособен в течение всей жизни независимо от возраста и состояния здоровья.

Правоспособность нельзя отождествлять с естественными правами человека. Правоспособность не принадлежит человеку от природы, ею человека наделяет государство, и объем ее также определяется государством. Правоспособность связана с гражданством. Приобретая гражданство, человек становится субъектом права данного государства. Неслучайно поэтому в Гражданском кодексе РФ говорится не о правоспособности физических лиц (т.е. людей) вообще, а

именно о правоспособности граждан. Прежде всего гражданам Российской Федерации предоставляется гражданская правоспособность в полном объеме.

Ранее гражданским законодательством некоторых стран предусматривалась возможность лишения человека всех гражданских прав – гражданская смерть. В настоящее время использование таких мер вышло из широкого правоприменительного оборота.

Кроме граждан РФ, субъектами гражданского права могут быть иностранцы – лица, обладающие гражданством иностранного государства и не имеющие гражданства РФ, и лица Евразийский юридический журнал без гражданства, т.е. не принадлежащие к гражданству РФ и не имеющие доказательств принадлежности к гражданству другого государства. Согласно ст. 1196 ГК иностранные граждане и лица без гражданства пользуются в Российской Федерации гражданской правоспособностью наравне с российскими гражданами, кроме случаев, установленных законом.

Статья 2 ГК РФ закрепляет за иностранцами безусловный, т.е. не требующий взаимности со стороны государства иностранного гражданина, национальный режим. Суть его состоит в том, что права иностранцев на территории России определяются в принципе российскими законами, а не законодательством государства, к которому принадлежит иностранец. Презумпция безусловности означает, что для ограничения прав иностранцев необходимо прямое указание российского закона. Из предоставления иностранцам национального режима одновременно следует, что иностранец в РФ не может претендовать на какие-либо иные гражданские права, кроме тех, которые предоставлены по нашему законодательству гражданам РФ; иностранец не может требовать предоставления ему привилегий или установления изъятий из российского закона, т.е. иностранец не может обладать более широкими правами, чем граждане нашей страны.

Установив для иностранных граждан и лиц без гражданства национальный режим, закон допускает изъятия из этого правила, ограничивающие их правоспособность по

сравнению с правоспособностью граждан Российской Федерации.

Неразрывно с институтом правоспособности необходимо рассмотреть особенности правовой конструкции института дееспособности как важной составляющей института правосубъектности. Нормой права, закрепленной в статье 21 Гражданского кодекса Российской Федерации, вводится значение термина «дееспособность». Дееспособностью гражданина признается способность гражданина своими действиями приобретать и осуществлять гражданские права, создавать для себя гражданские обязанности и исполнять их. Законодатель устанавливает четкие возрастные критерии для приобретения полного объема дееспособности: восемнадцать лет (в ограниченном объеме с шести лет).

Абсолютное большинство ученых сходны во мнении о трактовке данного термина.

Так, С.П. Гришаева пишет, что дееспособность предполагает способность человека осознавать и правильно оценивать свои действия, имеющие правовое значение, и руководить ими. Для этого необходима определенная психическая зрелость. По ее словам, зрелость психики зависит от двух факторов: от возраста и от психического здоровья человека. Поэтому законодатель должен закрепить момент, с которого человек считается полностью дееспособным, с учетом медицинских норм психического созревания человека.

С. М. Корнеев считает, что категория дееспособности граждан представляет большую ценность в силу того, что является юридическим средством выражения свободы личности в сфере имущественных и личных неимущественных отношений.

В. П. Камышанского полагает, что дееспособность связана с реальным воплощением гражданином этой возможности своими действиями и заключается в личной реализации различных элементов правоспособности.

Как отмечал Мардалиев Р. Т., обладать дееспособностью – значит иметь способность лично совершать различные юриди-

ческие действия: заключать договоры, выдавать доверенности и т.п., а также отвечать за причиненный имущественный вред (повреждение или уничтожение чужого имущества, повреждение здоровья и т.п.), за неисполнение договорных и иных обязанностей.

Таким образом, быть дееспособным гражданином – это быть способным совершать сделки (сделкоспособность) и способным нести ответственность за неправомерные действия (деликтоспособность). Эти два института являются наиболее существенными элементами гражданской дееспособности. Также в качестве одного из элементов дееспособности Гражданский кодекс Российской Федерации выделяет возможность гражданина заниматься предпринимательской деятельностью (статья 23 ГК РФ).

Содержание дееспособности, по мнению А.А. Спектор, включает в себя:

1. способность гражданина своими действиями приобретать права и создавать обязанности;
2. способность осуществлять права и исполнять обязанности;
3. способность нести ответственность за свои гражданские правонарушения (деликтоспособность).

Как отмечалось ранее, не всякий гражданин может быть признан дееспособным в полной мере. Законодатель устанавливает различные степени дееспособности, имея в виду такие критерии, как возраст, уровень интеллектуальной и волевой зрелости человека, его способности понимать свои действия и нести ответственность за их последствия.

Полную дееспособность признается гражданин, достигший возраста совершеннолетия – 18 лет. Дееспособность в полном объеме наступает и в порядке исключения для эмансипированных граждан или граждан, вступивших в брак, до наступления совершеннолетия. Стоит отметить, что наступление полной дееспособности влечет за собой преобразование правового статуса гражданина: гражданин самостоятельно несет ответственность по всем своим обязательствам и возмещает все причиненные убытки, у него наступа-

ет экономическая самостоятельность, развиваются способности в предпринимательской деятельности, при этом сохраняется свой фактический социальный статус.

Характерные черты дееспособности вытекают из правовой природы данного института. Материалы данного исследования позволяют выделить черты, характерные для дееспособности. Во-первых, она имеет естественно-правовую природу, не отчуждаема и не может быть ограничена иначе как в случаях и в порядке, установленных законом. Во-вторых, состоит из двух элементов: сделкоспособности и деликтоспособности. В-третьих, дееспособность возможна при наступлении определенного возраста и психологического уровня развития.

Большое значение имеет вопрос, связанный с обратной стороной данного процесса – с признанием человека недееспособным. Применительно к вопросу основания признания недееспособности гражданина статья 29 Гражданского кодекса Российской Федерации гласит: «Гражданин, который вследствие психического расстройства не может понимать значения своих действий или руководить ими, может быть признан судом недееспособным в порядке, установленном гражданским процессуальным законодательством». В отношении таких граждан устанавливается опека, которая позволяет опекуну брать на себя ответственность за действия недееспособного гражданина.

М. В. Антокольская предлагает рассматривать опеку и попечительство в широком смысле слова как способ восполнения дееспособности и защиты прав и интересов несовершеннолетних граждан и недееспособных лиц и в узком смысле слова как способ восполнения дееспособности, защиты прав и интересов и воспитания несовершеннолетних детей или признанных недееспособными граждан.

А. И. Пергамент указывала, что «опека (попечительство) в широком смысле – это обеспечение выполнения государственной функции по воспитанию детей», разумеется, имея в виду также то, что опека учреждается и над взрослыми.

Необходимо отметить, что существует также еще одна степень дееспособности гражданина – ограниченная дееспособность. Основаниями ограничения являются:

- 1) злоупотребление им спиртными напитками или наркотическими средствами;
- 2) тяжелое материальное положение семьи вследствие такого злоупотребления.

Злоупотреблением спиртными напитками или наркотическими средствами является такое чрезмерное или систематическое их употребление, которое находится в противоречии с интересами его семьи и влечет за собой непосильные расходы денежных средств на их приобретение, чем вызывает материальные затруднения и ставит семью в тяжелое материальное положение.

Авторы, исследующие данный феномен, задаются вопросом; «каковы же кри-

терии тяжелого материального положения?». Так М.Ф. Лукьяненко отмечает, что если вследствие приобретения спиртных напитков или наркотических средств потребительская корзина членов семьи ниже установленного уровня, то суды могут принять решение об ограничении дееспособности.

Без всякого сомнения, можно сделать вывод о том, правовое положение гражданина – явление сложное, многогранное, многоаспектное и динамичное, испытывающее на себе влияние ряда разнообразных социальных, политических факторов. Именно поэтому проблемы гражданской правосубъектности физических лиц нередко становились предметом научных исследований в науке, а вопросы реализации этого механизма вызывали в научных кругах споры.

Библиографический список

1. Халфина Р.О. *Общее учение о правоотношении*. – М.: Юр.лит. – 1974. – 340 с.
2. Скоробогатова. В.В. *Правовая природа правосубъектности* // Вестник Восточно-Сибирского института Министерства Внутренних дел России, Иркутск – 201. – С. 124-128.
3. *Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая)* от 30.11.1994 N 51-ФЗ. URL: <http://www.consultant.ru> [дата обращения: 15.03.2019]
4. Шакалова В.Г. *Сущность, содержание и элементы гражданской правосубъектности* // Вестник Санкт Петербургского университета. – СПб.: Изд-во С.-Петербург. ун-та. – 2010. – № 3 (47). – С. 109-113.
5. Братусь С.Н. *Субъекты гражданского права*. – М., 1950. – С. 6-12.
6. Репникова Ю.В. *Некоторые аспекты соотношения правоспособности и дееспособности физических лиц* // Вестник экономической безопасности. – 2017. – №1. – С. 45-51.
7. Сулейманова С.А. *Гражданская правоспособность физического лица как субъективное право*. Вестник ОмГУ. Серия. Право. 2008. – №4. – С. 53-59.
8. Бондаренко Э.Н. *Трудовая правоспособность, дееспособность и юридические факты* // Журнал российского права. – 2014. – №5. – С. 61-69.
9. *Основы Гражданского Законодательства Союза ССР и республик* (утв. ВС СССР 31 мая 1991 г. N 2211-1). URL: <http://www.consultant.ru> [дата обращения: 15.03.2019]
10. Илларионова Т. И., Кириллова М. Я., Красавчиков О. А. и др. *Советское гражданское право: учебник в 2-х томах. Т. 1.* / под ред. Красавчикова О. А. – 3-е изд., испр. и доп. – М.: Высш. шк., – 1985. – 544 с.
11. Борисов В.В. *Значение градаций дееспособности для характеристика статуса субъекта гражданского права* // Общество и право. – 2009. – №8. – С. 12-16.
12. *Гражданское право. ред. / С.П. Гришаева [и др.]*. – М.: ЮРИСТЪ. – 2017. – 484 с.
13. Корнеев С. М., Караваев В. В. *Основы гражданского и трудового права.* / под общ. ред. С. М. Корнеева – М.: Юрид. лит., – 1969. – 237 с.
14. Коршунова, Н. М. *Гражданское право. В 3 частях. Часть 1* / под общ. ред. Камышанского В.П., Коршунова Н.М., Иванова В.И. – М.: Эксмо, – 2017. – 704 с.
15. Мардалиев Р. Т., *Гражданское право*. – М.: Питер. – 2015. – 256 с.

16. Грудцына Л.Ю., Спектор А.А. Гражданское право России: учебник для вузов. – М.: ЗАО Юстицинформ. – 2008. – 560 с.
17. Антокольская М. В. Семейное право: учебник для вузов. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Юристъ. – 2000. – 306 с.
18. Пергамент А. И. Опекa и попечительство. – М.: Юрид. лит. – 1966. – 161 с.
19. Лукьяненко М. Ф. Гражданское право Российской Федерации. Общая часть: учебное пособие. – 3-е изд., перераб. и доп. – Тюмень: Издательство Тюменского государственного университета. – 2011. – 460 с.

PROBLEMS OF THE JUSTICE OF PHYSICAL PERSONS

Е.А. Petrova, *graduate student*
Rostov branch of the Russian customs academy
(Russia, Rostov-on-Don)

***Abstract.** This article raises the problem of the emergence and termination of the legal personality of citizens. The paper also describes the characteristics of the elements of legal personality. The article discusses debatable questions about the problem of the emergence of a citizen's legal personality, its significance, importance and significance at the general theoretical and sectoral levels. During the work, the main legislative and regulatory documents governing the legal status of a citizen were analyzed. This article is devoted to a problem that is of great scientific, theoretical and practical importance for national legislation and society as a whole.*

***Keywords:** subject of law, individuals, citizens, legal personality, legal capacity, legal capacity, transaction ability, delictual capacity, incapacitated, limited capable.*