

ТЕМА РЕВОЛЮЦИИ В ЗАПАДНОГЕРМАНСКОЙ ДРАМАТУРГИИ 60-Х ГОДОВ

Е.Ю. Куляева, канд. культурологии, доцент

Пензенский государственный университет архитектуры и строительства
(Россия, г. Пенза)

DOI: 10.24411/2500-1000-2019-10607

Аннотация. Актуальность проблемы отношения к западногерманской литературе в литературной критике ГДР обусловлена самим фактом наличия второго немецкого государства с радикальным противоположным общественным строем. Данная работа знакомит с освещением темы революции в литературной критике ГДР одного из наиболее интересных явлений литературной жизни ФРГ 60-х годов.

Ключевые слова: антиимпериалистическое движение, «новые левые», культурная революция.

В конце 50-х – начале 60-х годов в развитых капиталистических странах Запада, в том числе и ФРГ, сформировалось оппозиционное движение, которое обычно называют движением «новые левые». Очень скоро оно переросло в общий антиимпериалистический протест и явилось одновременно симптомом и фактором внутреннего кризиса системы империализма и ее обострившихся противоречий [1, с. 415]. Особую роль в общей политизации движения сыграли усиление империалистической агрессии США во Вьетнаме и обострение классовый борьбы в развитых капиталистических странах. Большое значение для расширения этого движения имела активация интеллигенции в этих странах, ее все более возрастающее стремление к участию в общественной жизни.

Подробному исследованию идеологии «новых левых» посвящена статья К. Барка «Ожидание революции и конец литературы». Отмечая, что идеология «новых левых» является выражением особого отношения оппозиционных сил к объективному историческому процессу, который характеризуется стремительным ростом НТР и антиимпериалистического движения, К. Барк определяет все движение в целом как своего рода искусно замаскированный перевалочный пункт всех старых и новых отклонений от марксизма и носитель возрождения троцкизма [1, с. 411]. С самого начала развития этого движения ему было присуще культурно-критическое направление. Доминирующее положение критики

культуры подкрепляло претензии интеллигенции на политическое руководство в той же степени, в какой явилось следствием этих претензий – претензий интеллигенции, которая видит область собственной практики в культуре, понимаемой в самом широком смысле этого слова. Отделяя свой социалистический идеал («новые левые» считают себя социалистическим движением, оно представляет интересы антиимпериалистических сил, которые ищут альтернативу в социализме) от рабочего класса и выдвигая на передний план интеллектуальную элиту как носителя общественных изменений, новая идеология теряла историческую перспективу. Ожидание революции исходит из неправильного допущения, что самостоятельная культурная революция в состоянии выполнить революционные преобразования, и поэтому является утопией; «второй шаг должен быть сделан прежде, чем будет сделан первый; на место политической и классовой борьбы и формирования соответствующего классового сознания выходит культурная революция» [1, с. 428].

Обострение международной обстановки, а так же конфронтация с западногерманскими условиями нашли свое отражение в развитии литературы, прежде всего в драматургии: с конца 50-х – начала 60-х годов наблюдается увеличение западногерманских авторов темой революции. Именно в этот период появились пьесы, отличавшиеся особенно острым взглядом на политические события, пьесы, против-

поставившие себя фашизму и различным формам его возрождения. Эта драматургия занимала позицию, противоположную театру абсурда, который находился уже в начальной стадии своего упадка, и подняла западногерманскую драматургию на качественно новую ступень. 60-е годы называют поворотным моментом в развитии западногерманской драматургии: в 1963-1964 гг. появились такие пьесы, как «Преследование и убийство Жан-Поля Марата» П. Вайса, «Наместник» Р. Хоххута, «Господин Кротт в сверхнатуральную величину» М. Вальзера, подлинное значение которых, по мнению В. Миттенцвай, одного из наиболее значительных исследователей темы революции в западногерманской драматургии, состояло в том, что в них ставился вопрос о возможности обретения свободы человеком «в полностью отчужденной» капиталистической действительности. Эти писатели «атаковали» ситуацию, которая не могла более оставаться такой, какая она есть. Примечательно, что эти авторы затрагивают вопрос о том, какие революционные процессы необходимы и возможны в сегодняшнем современном обществе, хотя и не могут указать определенные революционные альтернативы, так как не имеют ясного представления о путях совершения революционных изменений в данной ситуации [2, с. 463].

К концу 60-х годов тема революции в западногерманской драматургии становится предметом многих дискуссий, именно в это период происходит поляризация сил, растут противоречия между прогрессивными и реакционными драматургами. Причины этого обострения следует искать в обострении политической ситуации: кризис экономической политики Эрхарда, пе-

регруппировка политических сил. Такие писатели, как Г. Грасс, Г.М. Энценбергер, выступавшие ранее достаточно сплочено в своих взглядах на социалистический мир, заняли совершенно противоположные позиции: Г. Грасс все больше пытался сгладить свою критику реакционных сил ФРГ и склонялся к политике реформ, Г.М. Энценбергер выдвинул свою революционную стратегию – пытался пойти по «третьему пути», сведя всемирноисторическое противоречие между империализмом и социализмом к противоречию между богатыми и бедными. Последовательно антиимпериалистическую позицию занял П. Вайс, стремясь дать в своих произведениях ответ на вопрос о том, каким образом следует производить сегодня революционные преобразования. Его произведения, как отмечает В. Миттенцвай, были исповедью и действием, они сыграли значительную роль внутри антиимпериалистического движения против войны во Вьетнаме [2, с. 465-466].

Анализируя творчество авторов, противостоявших прогрессивному крылу западногерманской драматургии, В. Миттенцвай выделяет Г. Грасса, автора пьесы «Плебеи репетируют восстание» 1966. Этим произведением, пишет В. Миттенцвай, Грасс не только стремился создать противовес представителям прогрессивных авторов, – это была еще и попытка обратить требование об изменении существующего в ФРГ порядка против социалистического общества, особенно ГДР.

История развития западногерманской драматургии 60-х годов дает нам возможность понять многие процессы в общественной и литературной жизни ФРГ, определить их значение.

Библиографический список

1. *Karlheinz Bark. Revolutionserwartung und das Ende der Literatur.* In: *Revolution und Literatur. Verhältnis von Erbe, Revolution und Literatur.* Leipzig, 1971, p. 415.
2. *Werner Mittenzwei. Revolution und Reform im westdeutschen Drama.* In: «*Revolution und Literatur*». Leipzig, 1971.
3. *Geschichte der Literatur der DDR,* Berlin, 1976.
4. *Geschichte der Literatur der BRD,* Berlin, 1983.
5. *История литературы ФРГ.* М., 1980.
6. *Млечнина И. Литература и «общество потребления».* М., 1975.
7. *Стеженский В., Черная Л. Литературная борьба в ФРГ.* М., 1975.

8. *Совершенствование знаний преподавателей иностранных языков на ФПК* [Текст]: учебное пособие для преподавателей и слушателей факультетов повышения квалификации, преподавателей иностранных языков высших учебных заведений / [науч. ред.: Д.Х. Бакеева, Н.А. Маслова; сост. Д.Х. Бакеева]. – Казань: Изд-во Казанского университета, 1990. – 107 с.

THE THEME OF REVOLUTION IN THE WEST GERMAN DRAMA OF 60-IES

E.Yu. Kulaeva, *candidate of culturology, associate professor*
Penza state university of architecture and construction
(Penza, Russia)

Abstract. *The relevance of the problem of attitude to West German literature in the literary criticism of the GDR is due to the fact of the presence of the second German state with a radical opposite social system. This work introduces the coverage of the revolution in the literary criticism of the GDR as one of the most interesting phenomena of the literary life of Germany in the 60-ies.*

Keywords: *the anti-imperialist movement, «the new left», the cultural revolution.*