

## УЧРЕЖДЕНИЯ КУЛЬТУРНО-ДОСУГОВОГО ТИПА, ИХ РОЛЬ И МЕСТО В СОВРЕМЕННОМ СОЦИОКУЛЬТУРНОМ ПРОЦЕССЕ

А.В. Уманская, магистрант

Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации  
(Россия, г. Москва)

DOI: 10.24411/2500-1000-2018-10429

*Аннотация.* В статье рассмотрены проблемы, существующие в системе культурно-досугового отдыха, описаны позиции отечественных исследователей данной проблемы и предложены пути ее решения в ракурсе особенностей современного развития культуры в российском обществе. Обращено внимание на вопросы использования учебных заведений к привлечению молодежи в учреждения культурно-досугового типа. Предполагается, что воспитательная работа в учебных заведениях может позволить повысить общий культурно-нравственный уровень населения страны.

**Ключевые слова:** воспитание молодежи, взаимодействие власти и образования.

Рассматривая современное общество, необходимо отметить, что после распада СССР наметился упадок культурно-нравственных основ поведения. Угас интерес к массовым мероприятиям и посещению учреждений культурно-досугового типа. Парки культуры и отдыха сегодня посещаются только по исключительным случаям – фотосессия для свадебного альбома или 9 мая – выходной день и возможность сводить детей – развлечься. Клубы и дома культуры сегодня вообще потеряли свою значимость или стали местом встреч советской интеллигенции. Не говоря уже о библиотеках, которые постепенно вытесняет интернет.

Потому встает вопрос о дальнейшей деятельности и значимости данных учреждений, их судьбе и перспективах развития.

Актуальность темы обусловлена рядом факторов. Во-первых, само правительство все чаще говорит о необходимости возродить интерес населения к посещению учреждений культурно-досугового типа. Для чего издаются указы обязывающие учебные заведения водить детей в музеи, библиотеки, клубы и выставки. Во-вторых, все больше авторов затрагивают данную тему задавая вопросом о дальнейшей судьбе народа, который не имеет культурного досуга и не понимает его значимости. В-третьих, всевозможные фонды и организации выделяют многочисленные средства

для проведения акций и организации культурно-массовых мероприятий направленных на сближение народов, живущих в России и развития интереса к их культуре.

Потому, можно говорить о том, что сегодня вопрос приобщения населения к культурным ценностям и формирование интереса к культурному досугу – это одна из важнейших задач, которая стоит перед правительством. Последнее стремится активно вовлекать в данный процесс как учебные заведения, так и индивидуальных предпринимателей, и прочих заинтересованных лиц.

Рассматривая деятельность культурно-досуговых учреждений можно привести следующий перечень – это и клубы, и кружки - студии, и парки культуры и отдыха, и библиотеки, и музеи, и кинотеатры, а также сами центры досуга, к которым принято относить аттракционные комплексы или даже игровые залы с автоматами. И все эти учреждения существуют в современном обществе нуждаясь в финансировании так же, как и в интересе. А потому, вынуждены идти на всевозможные ухищрения для привлечения посетителей.

Опираясь на коммерциализацию отношений, можно выявить следующие услуги, предоставляемые культурно-досуговым учреждением:

- праздник (национальный, государственный, традиционный, профессиональный, культурно-спортивный и др.), обряд;
- тематический концерт;
- спектакль;
- театрализованное представление;
- выставка;
- вечера отдыха, дискотека, шоу-программа, игровая программа; костюмированный бал-карнавал
- вечер чествования; литературно-музыкальный вечер;
- создание условий для занятия в кружках, клубных формированиях и любительских объединениях и т.д. [1].

И на сегодняшний день данный перечень ограничивается только требованиями по соответствию целевому назначению. Потому не удивительно, что свадебные обряды можно встретить даже в библиотеке, а выставку посередине парка отдыха. Такие примеры все чаще встречаются в нашей повседневной жизни и связаны с желанием людей показать себя, а не стремлением к духовному или просветительскому.

Потому, в работах различных исследований часто прослеживается идея коммерциализации культуры.

Так, в книге В.О. Нешатаевой «Культурные ценности. Цена и право» культура подразделяется на материальную и духовную. И та и другая, по мнению автора, защищаются международными нормами. Но проблема заключается в том, что все элементы культуры – это еще и достояние государства или нации. А потому, когда встает вопрос о частных лицах или каких-либо организаций возникают конфликты интересов. На сегодняшний день вопрос защиты культурных ценностей изучается с разных сторон. Для решения подобных ситуаций выделяют 2 особенности: художественная ценность и временная оценка. Они позволяют отделить предмет искусства или культурное наследие от вещей, не несущих в себе национальную гордость и высшую значимость. А потому можно сказать и о примерной стоимости того или иного образца культуры. При этом, категория культурные ценности не относится к материальному или духовному миру, так

как само понятие неопределенно в праве, но количество участников этих международных правовых отношений показывает важность и значимость регулирования процессов оборота культурными ценностями, так как современное общество потеряло представление о стоимости и значимости всего того что связано с культурой [2].

Ряд авторов, подтверждая морально-нравственный упадок современного общества уверены, что если использовать образовательные системы с тем что бы молодежь становилась частью социокультурного пространства, вовлекать детей и подростков в процесс организации культурно-массовых мероприятий, развивать интерес к истории, литературе и живописи, а так же мотивировать их на поддержание тех или иных мест культурно-досугового времени препровождения, то уже через несколько поколений мы получим здоровую и культурно развитую нацию.

Так, С.С. Семенов в статье «Эстетическое воспитание молодежи в учреждениях культурно-досугового типа» утверждает, что политика государства должна и дальше быть направлена на развитие системы посещения учреждений культурно-досугового типа с детских лет. При этом автор отводит большое значение самим учебным заведениям и педагогическому составу. Он утверждает, что в зависимости от личности педагога учащиеся либо будут заинтересованы в посещении подобных учреждений, либо совершенно потеряют интерес к ним [3].

При этом, Зайнутдинова А.Р. говорит о том, что педагог в данном процессе значит даже больше чем родители, так как именно со стороны преподавателя должны идти инициатива и мотивация. Именно в учебных заведениях закрепляется представление о том, что посещение театров не может сопровождаться поеданием семечек на балконе, а уборка в парке – это не наказание, а праздничное мероприятие. Что только библиотека способна утолить жажду знаний и передать ее окружающим, а музей – это не сборник древностей, а источник знания и красоты [4].

Такие авторы, как Морозов Г.Н., Алексеев Г.В. предлагают ряд решений существующих проблем, которые можно охарактеризовать как отсутствие интереса к культуре как таковой у молодёжи в целом. Они предлагают: правительству и муниципалитетам чаще обращать внимание на те культурно-массовые мероприятия, которые проходят в учебных заведениях. Финансировать инициативы по привлечению молодежи к культурно-досуговым учреждениям и поддерживать любые стрем-

ления к развитию самобытной культуры [5].

Все эти предложения имеют место быть в ряде регионов России и реализуются отдельными учебными заведениями, так как на сегодняшний день все отчетливей становится осознание того, что любое учебное заведение – это источник будущих кадров и новых поколений и во многом именно от них зависит способность молодежи вникать в деятельность учреждений культурно-досугового типа.

#### Библиографический список

1. *Методические рекомендации* в помощь работникам учреждений культурно-досугового типа//<https://studfiles.net/preview/5020827/>
2. *Нешатаева В.О.* Культурные ценности. Цена и право. Серия «Исследования культуры». – М.: Высшая школа экономики, 2013.
3. *Семенов С.С.* Эстетическое воспитание молодёжи в учреждениях культурно-досугового типа // Вестник Московского государственного университета культуры и искусств. – 2015. – №2 (64). – С. 160-164.
4. *Зайнутдинова А.Р.* Теоретическое обоснование проблемы формирования досуговых интересов современной молодежи // Вестник Казанского государственного университета культуры и искусств. – 2016. – №4 (10). – С. 32-36.
5. *Морозов Г.Н., Алексеев Г. В.* Культурно-досуговые учреждения: проблемы и решения (на опыте Ленинградской обл.) // Власть. – 2013. – №7. – С. 82-85.

### INSTITUTIONS OF CULTURAL AND LEISURE TYPE, THEIR ROLE AND PLACE IN THE MODERN SOCIO-CULTURAL PROCESS

**A.V. Umanskaya**, *graduate student*

**Russian Presidential Academy of national economy and public administration  
(Russia, Moscow)**

**Abstract.** *The article discusses the problems existing in the system of cultural and leisure recreation, describes the positions of domestic researchers of this problem and suggests ways to solve it in terms of the characteristics of the modern development of culture in Russian society. Attention is paid to the use of educational institutions to attract young people to institutions of cultural and leisure type. It is supposed that educational work in educational institutions can allow raising the general cultural and moral level of the country's population.*

**Keywords:** *youth education, interaction between government and education.*