

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ УПРОЩЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА В ГРАЖДАНСКОМ И В АРБИТРАЖНОМ ПРОЦЕССЕ

Ю.В. Руднева, старший преподаватель

А.А. Персидская, студент

Самарский государственный экономический университет
(Россия, г. Самара)

DOI: 10.24411/2500-1000-2018-10394

Аннотация. В статье приводится сравнительный анализ упрощенного производства в порядке гражданского и арбитражного судопроизводства путем методов аналогии, обобщения, сравнения и сопоставления. Приводятся положительные и отрицательные стороны данной формы процесса.

Ключевые слова: упрощенные процедуры, заочное решение, упрощенное производство в гражданском процессе, упрощенное производство в арбитражном процессе.

В последнее время наиболее успешно вырабатывается тенденция к снижению нагрузки в судебной системе РФ, а так же к повышению ее эффективности и оптимизации. Об этом свидетельствует создание разнообразных форм упрощенного производства.

В рамках гражданского судопроизводства упрощенная форма была введена Федеральным законом от 02.03.2016 № 45-ФЗ «О внесении изменений в Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации и Арбитражный процессуальный кодекс РФ».

Однако, форма упрощенного судопроизводства явление не новое для отечественной правовой науки – ранее она широко применялась в арбитражном процессе. В арбитражном судопроизводстве упрощенная форма показала высокую эффективность, что и стало одной из причин введения данной формы в гражданский процесс. Эффективность была доказана статистикой: на основе данных судебной статистики за 2015 год арбитражными судами субъектов было принято к производству 1661220 заявлений, из них 634820 заявлений было рассмотрено в порядке упрощенного производства. Упрощенная форма эффективно повела себя и в гражданском судопроизводстве. По данным статистики за 2016, после введения в действие ФЗ от 02.03.2016 № 45-ФЗ, рассмотрено 12778069 гражданских дел, из кото-

рых 1364582 рассмотрены в упрощенном порядке. Еще одной причиной так же являлась унификация применения судебных процедур в ходе рассмотрения дела по существу.

Основная идея, заложенная во введении в гражданский процесс упрощенной процедуры - рассмотрение малых исков, другими словами, дел с небольшой ценой иска. Главным отличием упрощенного производства является рассмотрение дел без вызова сторон по представленным сторонами документам в строго определенных законом случаях, а также, по желанию сторон, в иных случаях [7].

Согласно ч. 1 ст. 232.2 ГПК РФ в порядке упрощенного производства подлежат рассмотрению дела:

1) по исковым заявлениям о взыскании денежных средств или об истребовании имущества, если цена иска не превышает 100 тыс. руб., кроме дел, рассматриваемых в порядке приказного производства;

2) по исковым заявлениям о признании права собственности, если цена иска не превышает 100 тыс. руб.;

3) по исковым заявлениям, основанным на представленных истцом документах, устанавливающих денежные обязательства ответчика, которые ответчиком признаются, но не исполняются, и (или) на документах, подтверждающих задолженность по договору, кроме дел, рассматриваемых в порядке приказного производства [1].

Закон так же предусматривает возможность рассмотрения любого дела в упрощенном порядке в двух случаях: по инициативе сторон; по инициативе суда при согласии сторон. Однако есть и исключения – если в деле имеют место определенные обстоятельства в связи с которыми оно не может быть рассмотрено в упрощенном порядке, то такая возможность не предусматривается. Из ч. 3 ст. 232.2 ГПК РФ следует, что дела, возникающие из административных правоотношений; связанные с государственной тайной; по спорам, затрагивающим права детей; а так же дела особого производства – не подлежат рассмотрению в упрощенном порядке.

На основе изложенного, следует отметить значительные отличия упрощенной формы в гражданском и в арбитражном процессах. В соответствии со ст. 227 АПК РФ в порядке упрощенного производства могут быть рассмотрены дела по исковым заявлениям о взыскании денежных средств, если цена иска не превышает для юридических лиц 500 тысяч рублей, для индивидуальных предпринимателей 250 тысяч рублей. В то время как для гражданского производства 100 тысяч рублей для обоих случаев.

Еще одно отличие содержится в той же ст. 227 АПК РФ – арбитражное упрощенное производство способно рассматривать дела о привлечении к административной ответственности, если за совершение административного правонарушения назначено административное наказание только в виде административного штрафа, максимальный размер которого не превышает 100 тысяч рублей, – когда гражданское упрощенное производство не предусматривает такой возможности [2].

Однако, при сравнении упрощенного производства в гражданском и арбитражном процессах наличествует ряд сходств.

Например, рассмотрение дела по общим правилам искового производства. Так же, в обоих случаях суд выносит определение о принятии искового заявления к производству, в котором указывает на рассмотрение дела в порядке упрощенного производства, в котором может указать сторонам на возможность примирения и

урегулирования дела самостоятельно [1]. В обеих формах упрощенного производства ГПК и АПК указывают на то, что при рассмотрении дел в упрощенной форме не применяются нормы о ведении протокола и об отложении разбирательства дела. Существенным так же является вопрос с вынесением судом решения – как в гражданском, так и в арбитражном процессе решение по делу в порядке упрощенного производства принимается путем вынесения судом только резолютивной части.

Наряду с очевидными плюсами данной формы производства, нельзя так же не остановиться на недостатках. Главным минусом, как и плюсом, данного вида производства является его усеченность. В упрощенной форме отсутствуют прения сторон, в которых участники выступают, излагают свою позицию по данному делу и представляют доказательства, а так же в полной мере реализуется принцип состязательности. Еще одним минусом, на мой взгляд, является само окончание упрощенного производства, а именно, выносимое решение и его оформление. Решение по делам, рассмотренным в упрощенном производстве, не отвечает стандарту полноценного решения. По завершении процесса судом подписывается только резолютивная часть решения. Если сторона не заявит ходатайство об изготовлении мотивировочной части, решение по делу останется усеченным. Однако стоит отметить, что указанные минусы не настолько значительны, как плюсы упрощенного производства. Сама специфика не позволяет вместить в предоставленные короткие сроки все действия, которые можно реализовать в обычном судопроизводстве.

На основании всего вышеизложенного можно сказать, что в каждом из рассмотренных видов судопроизводства имеются свои собственные особенности регулирования формы упрощенного производства. Несмотря на это, есть и схожие черты. В целом можно сказать, что упрощенная форма в обоих случаях способствует снижению нагрузки на судебные органы и увеличению эффективности судебного процесса, что вполне доказано данными судебной статистики. Благодаря, успеш-

ному применению упрощенной формы в рамках арбитражного процесса, данный институт возник и в гражданском судопроизводстве.

Библиографический список

1. "Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации" от 14.11.2002 N 138-ФЗ (ред. от 03.08.2018) // "Российская газета", N 220, 20.11.2002.
2. "Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации" от 24.07.2002 N 95-ФЗ (ред. от 03.08.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 04.08.2018) // "Собрание законодательства РФ", 29.07.2002, N 30, ст. 3012.
3. *Гражданский процесс: учебное пособие* / М.Ю. Лебедев, Ю.В. Францифоров, А.В. Чекмарева. – М.: Юрайт, 2015. – 233 с.
4. *Власов, А. А.* Арбитражный процесс. – М.: Юрайт, 2013. – 384 с.
5. *Громошина Н.А.* Упрощение цивилистического процесса как проявление тенденции его унификации // *Законы России: опыт, анализ, практика.* – 2016. – №9.
6. *Погромская И.В.* Упрощенный порядок судопроизводства в гражданском процессе // *Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление.* – 2017. – № 11 (90).
7. *Сазонов, В.* Упрощенное судопроизводство в гражданском процессе / В. Сазонов // *Адвокатская газета.* – 2016. – №20. – С. 3-7.

COMPARATIVE ANALYSIS OF SIMPLIFIED PRODUCTION IN CIVIL AND ARBITRATION PROCESS

Yu.V. Rudneva, *senior lecturer*

A.A. Persian, *student*

Samara state university of economics
(Russia, Samara)

Abstract. *The article provides a comparative analysis of simplified production in civil and arbitration proceedings through the methods of analogy, generalization, comparison and comparison. The positive and negative aspects of this form of the process are given.*

Keywords: *simplified procedures, a decision in absentia, simplified proceedings in a civil proceeding, simplified proceedings in an arbitration process.*