

ОСОБЕННОСТИ ПРИМЕНЕНИЯ ЗЛОУПОТРЕБЛЕНИЯ ПРАВОМ В ОТДЕЛЬНЫХ ВИДАХ ГРАЖДАНСКИХ ПРАВООТНОШЕНИЙ

Т.У. Эрмеков, аспирант

Кыргызско-Российский Славянский университет имени Б. Ельцина
(Кыргызская Республика, г. Бишкек)

DOI: 10.24411/2500-1000-2018-10407

Аннотация. *Злоупотребление правом – межотраслевой институт, включающий в себя нормы различных отраслей права. В каждой отрасли права злоупотреблению правом присваиваются определенные характеристики. Поскольку объектом настоящего исследования являются общественные отношения по поводу применения института злоупотребления субъективным гражданским правом, данное исследование было бы не полным, если оставить без внимания вопросы соотношения и регулирования злоупотребления правом в смежных отраслях права. Сравнительно-правовой анализ позволит сфокусировать внимание на отличительных чертах содержания злоупотребления субъективным гражданским правом с наиболее близкими ему соседними институтами гражданского права.*

Ключевые слова: *злоупотребление правом, сервитут, корпоративное право, ущерб, родительские права.*

Корпоративное законодательство давно вовлечено в орбиту внимания ученых-цивилистов. Многочисленные внутрикорпоративные конфликты оказывают серьезное влияние на деятельность хозяйственных обществ, что стимулирует исследования негативного опыта внутрикорпоративных отношений между их участниками с точки зрения соответствия гражданско-правовому запрету злоупотребления правом.

В науке гражданского права были предложены следующие точки зрения на суть злоупотребления корпоративными правами.

По мнению Д.В. Гололобова, злоупотребляя правом, акционер использует принадлежащие ему в силу владения акциями права в ущерб интересам иных акционеров и менеджеров акционерного общества. Границей, за которой просто использование акционером своего права перерастает в злоупотребление правом, является ситуация, когда размер вреда от подобного рода действий акционера достигает уровня публичной опасности для акционеров и менеджеров общества. Злоупотребление акционером своим правом есть нарушение им общих принципов корпоративного поведения, в силу которых это лицо должно

осуществлять свои субъективные права акционера с учетом законных прав и интересов иных акционеров и самого акционерного общества [1. с. 24].

Адамович Г. основным принципом осуществления корпоративных прав признает осуществление их таким образом, чтобы каждый акционер в равной степени (т.е. только пропорционально количеству принадлежащих ему акций и только в зависимости от содержания права) имел возможность получить выгоду или должен был понести ущерб, явившийся результатом такого осуществления права. Использование акционерами своих субъективных прав в нарушение этого принципа с целью получения необоснованных преимуществ перед другими акционерами является, по его мнению, одним из критериев злоупотребления правом [2. с. 60].

В сфере семейного права Кыргызской Республики (КР) запрещается злоупотребление родительскими правами. При этом, случаи злоупотребления родительскими правами являются достаточно распространенным явлением, что подтверждается как материалами судебной практики, так и многочисленными публикациями в юридической литературе. Так, например, А.М. Нечаева считает, что злоупотребле-

ние родительским правом, как и уклонение от выполнения родительских обязанностей имеет множество форм выражения и на практике встречается достаточно часто, сочетаясь с иными видами противоправного действия (бездействия) либо выступая в самостоятельной роли [3. с. 93].

Анализ положений семейного законодательства КР показывает, что запрет злоупотребления родительскими правами сформулирован достаточно определенно. Так, пунктом 2 статьи 61 Семейного кодекса КР ребенку предоставлено право на защиту от злоупотреблений со стороны родителей (лиц, их заменяющих). При этом, статья 70 Семейного кодекса КР устанавливает «пределы» осуществления родительских прав, а именно - предписывает, что родительские права не могут осуществляться в противоречии с интересами детей. Обеспечение интересов детей должно быть предметом основной заботы их родителей.

При осуществлении родительских прав родители не вправе причинять вред физическому и психическому здоровью детей, их нравственному развитию. Способы воспитания детей должны исключать пренебрежительное, жестокое, грубое, унижающее человеческое достоинство обращение, оскорбление или эксплуатацию детей. Санкция нормы о запрете злоупотребления правом в семейном праве содержится в других статьях Семейного кодекса КР. Так, статья 74 Семейного кодекса КР предусматривает возможность лишения родителей родительских прав в случае злоупотребления ими.

Из приведенных правовых положений следует, что содержание злоупотребления родительскими правами имеет некоторые сходства с содержанием злоупотребления субъективным гражданским правом.

Во-первых, сравниваемым видам злоупотребления правом характерно наличие субъективного отношения управомоченного лица к своему деянию и его последствиям, которое может быть выражено в форме умысла или неосторожности. При этом, нельзя согласиться с М.В. Антокольской в том, что противо-

правное злоупотребление всегда характеризуется умышленной формой вины.

Во-вторых, сравниваемые виды злоупотребления правом могут быть совершены как активными действиями, так и бездействием. К злоупотреблениям родительскими правами совершенными активными действиями относятся, например, случаи принуждения детей «работать на предприятиях родителей; запрещение им посещать школу; принуждение детей к участию в религиозной секте, деятельность которой опасна для психического и физического здоровья ребенка; вовлечение детей в преступную деятельность, проституцию, употребление наркотических веществ; эксплуатация детей различными способами и др.» [4. с. 231].

В-третьих, злоупотребление родительскими правами, так же, как и злоупотребление субъективным гражданским правом, свидетельствует о том, что соответствующее право осуществляется не в соответствии с его назначением.

В тоже время, содержание злоупотребления родительскими правами имеет и существенные отличия от содержания злоупотребления субъективным гражданским правом.

Во-первых, осуществление родительских прав является, одновременно, и обязанностями родителей, тогда как субъективное гражданское право, как предмет злоупотребления, включает в себя исключительно возможное поведение.

Во-вторых, для квалификации деяния в качестве злоупотребления родительскими правами необходимо установить наличие вреда интересам ребенка, тогда как для квалификации деяния в качестве злоупотребления субъективным гражданским правом достаточно лишь наличие угрозы причинения вреда.

В-третьих, негативные последствия злоупотребления родительскими правами направлены в адрес определенного субъекта семейного права – ребенка, тогда как злоупотребление субъективным гражданским правом может быть направлено в отношении всех возможных субъектов гражданского права.

Библиографический список

1. Гололобов Д.В. Акционерное общество против акционера: противодействие корпоративному шантажу. – 26 с.
2. Адамович Г. Проблемы применения института злоупотребления правом в корпоративных отношениях // Хозяйство и право. 2005. №5. С. 60.
3. Нечаева А.М. Правонарушения в сфере личных семейных отношений. М.: Наука, 1991. – 93 с.
4. Антокольская М.В. Семейное право. Учебник. М.: Юрист, 1996. – 231 с.

PECULIARITIES OF THE APPLICATION OF AN ABUSE OF RIGHTS IN INDIVIDUAL TYPES OF CIVIL RELATIONS

T.U. Ermekov, postgraduate
Yeltsin Kyrgyz-Russian Slavic university
(Kyrgyz Republic, Bishkek)

***Abstract.** Abuse of law – interdisciplinary institution, which includes the rules of various branches of law. In each branch, certain characteristics are assigned to abuse the right. Since the object of this study is public relations regarding the use of the institution of abuse of subjective civil law, this study would be incomplete if we ignore the relationship and regulation of abuse of law in related branches of law. A comparative legal analysis will allow focusing on the distinctive features of the content of the abuse of subjective civil law with its closest civil law institutions.*

***Keywords:** abuse of rights, servitude, corporate law, damage, parental rights.*