

К ВОПРОСУ ОБ ОРГАНИЗАЦИИ И ПРОВЕДЕНИЮ ОДОРОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

А.В. Экгардт, студент

Южно-Уральский государственный университет
(Россия, г. Челябинск)

DOI: 10.24411/2500-1000-2018-10261

Аннотация: В данном исследовании автор рассматривает специфический метод криминалистики, это одорологическая экспертиза. Анализируется сущность данного вида исследования, а так же выявляются сложности, с которыми специалисты сталкиваются на практике. Кроме того, автор рассматривает опыт зарубежных стран в данном вопросе.

Ключевые слова: одорология, запах, криминалистика, преступление, обученная собака.

В процессе расследования и раскрытия преступлений крайне важно обращать внимание на следы, которые невозможно уничтожить или замаскировать. Криминалистическая одорология является перспективным и актуальным направлением, в рамках которого исследуются запаховые следы, природа их появления, соотношение с личностью преступника. Разрабатываются средства обнаружения таких следов, фиксации, хранения, исследования для раскрытия преступлений.

На практике к производству одорологического (или ольфакторного) исследования специалисты относятся недоверчиво. Это обусловлено рядом факторов. Сущность данного вида исследования сводится к сбору и консервированию следов запахов при проведении следственных действий. Ввиду того, что человек не обладает способностью разобрать все многообразие запахов, окружающих его, используется помощь детектора. В качестве него выступает специально обученная собака, которая обладает более высокой способностью уловить запах, нежели приборы или человек. Служебная собака воспринимает запаховые следы, после чего происходит процесс выборки в герметичном помещении с использованием 10 проб. В том случае, если собака обнаружила среди проб запах, идентичный обнаруженному на месте происшествия, она принимает условную позу, которой ранее была обучена. Для того, чтобы результаты исследования

были максимально точными, достоверными, убедительными, используются специально обученные, дрессированные собаки и унифицированные носители запаха.

У теории одорологического исследования есть множество противников. Критики подвергают сомнению достоверность и правдивость полученных данных, относясь с недоверием к живому детектору. Собака в определенном роде выступает в качестве эксперта, который оценивает и сравнивает запаховые следы. Сторонники этого аргумента отмечают, что экспертиза назначается тогда, когда требуются специальные познания в той или иной области. Получается, в данном случае специальными познаниями обладает собака, что в корне противоречит принципам и нормам закона. Однако это не так, собака в данном случае выступает не в качестве эксперта, а в качестве инструмента, который помогает определить и соотнести следы специфического характера. Заключение же дает эксперт и оценивает он не только реакцию собаки, но и условия сбора, хранения следов.

Действительно значимой проблемой выступает некомпетентность лиц, обеспечивающих сбор запахового следа. Зачастую на место происшествия вызывают криминалиста или кинолога, у которых нет специального оборудования и знаний для обеспечения сбора следов. В результате в один пакет могут помещаться несколько носителей, происходит смешение и вывет-

ривание естественных запахов. Кроме того, отсутствуют специализированные помещения, лаборатории, в которых обеспечивалось бы правильное хранение полученных следов. Все это оказывает прямое воздействие на правильность и точность полученных результатов, снижается достоверность данных. В процессе проведения исследования присутствует не только эксперт и живой детектор, но и кинолог, который координирует работу и поведение последнего. Роль кинолога в данном случае – лишь следить за поведением служебной собаки, он не имеет права подписывать заключение и давать свои оценки, выводы.

Несмотря на большое количество негативных комментариев и мнений по поводу одорологического исследования, у него есть и свои сторонники. Директор Института эволюционной морфологии и экологии животных им. А.Н. Северцова, академик РАН Соколова В.Е. отмечает, что принципы одорологического исследования полностью отвечают требованиям современной науки и исследовательской техники. Данные методики и усовершенствованные способы исследований позволяют проводить анализ не только следов преступления, но и зоологических объектов. Это подтверждает достоверность результатов, проведенных на биологических материалах, собранных в естественных природных условиях. Стоит обратить внимание и на то, что неповторимость и генетическая заложенность запаха человека доказана наукой, поэтому собаки без труда достоверно и точно определяют «хозяина» следа.

Распространено ошибочное мнение, что одорологическая экспертиза применяется исключительно на территории России, а другие государства не считают ее досто-

верной. Помимо России, достижение одорологии используются в Белоруссии, Казахстане, Украине, Венгрии, Чехии, Польше, Германии, Голландии, В феврале 2016 года журнал PLOS ONE опубликовал исследование нейробиологов Лионского университета, которые основывались на материале криминалистических лабораторий полиции Франции и пришли к выводу, что в 80-90% случаев собаки-детекторы верно распознают индивидуальный запах человека.

Пробелом в данном направлении является отсутствие разработанных международных стандартов подготовки собак для проведения подобных исследований. Каждое государство на данном этапе накапливает свой опыт. Необходимо разработать единые правила и концепции, благодаря которым можно будет единообразно обучать служебных собак, кроме того стоит уделять внимание обучению экспертов.

Подводя итог, можно сказать, что одорология является перспективным, принципиально новым и актуальным направлением криминалистической техники. Необходимо постоянно совершенствовать методики и средства обнаружения, изъятия, хранения и использования запаховых следов, которые так трудно определяются человеческим обонянием, но отличаются результативностью и точностью. На территории РФ необходимо развивать это направление и постоянно формировать новые центры, отделения, специализирующиеся на ольфакторном исследовании. Необходимо формировать достойную материально-техническую и организационно-методическую базу. Благодаря этому специалисты все больше будут обращаться к помощи живых детекторов, а значит и повысится уровень раскрываемости преступлений в России.

Библиографический список

1. Черчен О.А. Предмет и история развития криминалистической одорологии // Царское сельские чтения. 2015. №XIX.
2. Ревенко Н.И. Применение служебно-розыскных собак в раскрытии преступлений // Вестник ОмГУ. – 2009. – №4 – С. 227-229.
3. Старовойтов В.И. Ошибки в судебной экспертизе следов пахнущих веществ пота и крови человека// Теория и практика криминалистики и судебной экспертизы: сб. науч. ст. – М., 2013. С. 104-112.

4. Акмалова В.Р. Проблемы использования криминалистической одорологии в раскрытии и расследовании преступлений // Научное сообщество студентов: Междисциплинарные исследования: сб. ст. по мат. XXI междунар. студ. науч.-практ. конф. №10 (21).

5. Ищенко Е.П. Новый век криминалистики. Часть 1 // под ред. Е.П. Ищенко. – Изд-во «Проспект».2017. – С. 397.

TO THE QUESTION ON ORIGINATION AND CONDUCTING OF AN ENDOLOGICAL RESEARCH

A.V. Ekgardt, *student*
South Ural state university
(Russia, Chelyabinsk)

***Abstract.** In this study, the author considers a specific method of criminology, this is the odorological examination. The essence of this type of research is analyzed, as well as the difficulties that experts encounter in practice are revealed. In addition, the author considers the experience of foreign countries in this question.*

***Keywords:** odorology, smell, criminalistics, crime, trained dog.*