

## РЕАЛИЗАЦИЯ КОНСТИТУЦИОННОГО ПРИНЦИПА ГУМАНИЗМА В УГОЛОВНОМ ПРАВЕ

А.В. Захарова, студент

Ростовский филиал Российской таможенной академии  
(Россия, г. Ростов-на-Дону)

DOI: 10.24411/2500-1000-2018-10132

*Аннотация.* В статье поднимается проблема реализации конституционного принципа гуманизма в уголовном законе, а также в судебной практике при назначении наказаний. Принцип гуманизма имеет обоснованно важное значение, поскольку закрепляет и реально гарантирует права человека, что указано в Конституции РФ. Так как говоря о гуманизме, как правило, подразумеваются вопросы наказуемости, то автор высказывает рекомендации, которые могут способствовать построению системы уголовных наказаний, соответствующей принципу гуманизма, при этом не нарушая других также немаловажных принципов.

*Ключевые слова:* принцип гуманизма, Конституция РФ, наказание, справедливость, преступление, потерпевший, виновный.

Гуманизм является одним из важнейших правовых принципов, нарушение которого способно привести ко многим негативным последствиям, как для системы правосудия, так и в целом для общества.

Принцип гуманизма должен применяться ко всем областям жизнедеятельности человека, общества, в связи с чем его необходимо соблюдать на протяжении всего процесса создания и развития национальной правовой системы. Данный принцип содержится в положениях Конституции, закрепляющих такие конституционные основы государства, как признание его демократическим, правовым или ориентированным на таковое, а поэтому следует признать, что гуманизм является одним из основных принципов конституционного права, в связи с чем исследование его практического применения имеет большое значение как для конституционного права, так и иных отраслей права, включая уголовное.

Надлежащая реализация принципа гуманизма в правотворческой и правоприменительной деятельности призвана трансформировать уголовное право с инструмента уголовной репрессии в средство решения сложных общественных проблем, и, прежде всего, повышения правовой культуры граждан до уровня, присущего правовым демократическим государствам.

Понятие «принцип права» принято понимать в науке как закрепленные в нормах права основополагающие требования, соответствующие моральным, политическим и экономическим ценностям общества, направляющие процесс создания и применения права.

И поскольку принцип гуманизма закреплен в Конституции, которая по праву считается Основным Законом, которому должны соответствовать все иные нормативные правовые акты, то отсюда следует, что конституционный принцип гуманизма раскрывает одну из важнейших ценностных характеристик права – закрепляет и реально гарантирует естественные и неотъемлемые права и свободы каждого человека, что должно обеспечиваться всеми законами.

Так, Конституция Российской Федерации в ст. 2 провозглашает, что человек, его права и свободы являются высшей ценностью [1]. В продолжение указанного положения в ч. 2 ст. 21 Конституции сказано, что никто не должен подвергаться пыткам, насилию, другому жестокому или унижающему человеческое достоинство обращению или наказанию.

Таким образом, Конституция устанавливает основополагающие, базовые требования к соблюдению всеми прав и свобод

каждого человека, тем самым следуя общепризнанному в мировом сообществе принципу гуманизма.

В теории уголовного права принципы уголовного наказания определяются как «воплощенные в уголовном законодательстве основополагающие начала, руководящие требования, которые определяют основания, условия, порядок, характер и объем применения наказания к лицу, признанному виновным в совершении преступления. Они выступают ориентирами при назначении наказания в каждом конкретном случае, а также должны учитываться при совершенствовании уголовного законодательства» [2].

В Уголовном кодексе принцип гуманизма находит свое отражение в Общей части в статье 7, согласно которой уголовное законодательство Российской Федерации обеспечивает безопасность человека, наказание и иные меры уголовно-правового характера, применяемые к лицу, совершившему преступление, не могут иметь своей целью причинение физических страданий или унижение человеческого достоинства [3].

Во взаимосвязи со ст. 7 УК принцип гуманизма проявляется в ряде институтов уголовного закона. Так, в УК предусмотрена возможность условного осуждения виновного (ст. 73), освобождения его от уголовной ответственности (ст. ст. 75-78), освобождения от отбывания наказания (ст.ст. 79-83), применения амнистии (ст. 84 УК), помилования (ст. 85) и др. Проявлением принципа гуманизма при назначении наказания является, например, обязанность суда учитывать влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи (ч. 3 ст. 60 УК).

Как видим, все перечисленные институты имеют отношение лишь к лицу, совершившему преступление, при этом, как правило, законодателем забывается, что принцип гуманизма проявляется не только в отношении виновного лица, совершившего преступление, но и в отношении потерпевшего в контексте уголовно-правовой охраны человека, его прав и свобод. И, как верно отмечают Б.Б.Бадмаева и

Ц.С. Дондоков, нарушение этого соотношения, с одной стороны, может повлечь применение жестоких не соответствующих с идеями равенства, справедливости и человечности мер уголовного наказания..., с другой – привести... к неоправданно мягким, несправедливым и, следовательно, попирающим сущность самого этого понятия наказаниям [4].

Нельзя не согласиться с И.А. Подройкиной, которая в своем исследовании приходит к выводу, что к сожалению, как показывает практика назначения наказаний, в современной России основной упор делается на учет интересов лиц, совершивших преступления, а не интересов потерпевших [5].

То есть на практике принцип гуманизма понимается неверно, поскольку все законодательные изменения последовательно ведут лишь к уменьшению или ослаблению ответственности преступников (например, декриминализация ранее преступных деяний, расширение применения институтов условного осуждения, освобождения от ответственности и наказания и т.д.).

Таким образом, обе стороны гуманизма, как в отношении лиц, потерпевших от преступлений, так и лиц, совершивших их, взаимосвязаны. Поэтому при внесении изменений в уголовное законодательство следует помнить, что гуманизм не означает необоснованного и ничем неоправданного смягчения наказания лицу, совершившему преступление. Неоправданная мягкость наказаний является нарушением принципа гуманизма по отношению к потерпевшим от преступлений граждан, а соответственно, и принципа справедливости, поскольку одной из составляющих принципа справедливости также является учет при назначении наказания интересов потерпевшей стороны, которая в более концентрированном виде представлена в принципе гуманизма.

Представляется, что уголовная политика, в целях реализации принципа гуманизма, должна обеспечить прозрачный и надежный механизм защиты прав как преступника, так и потерпевшего от преступления, что позволит максимально воз-

можно защитить объекты правоохраны при минимально допустимом ограничении прав и свобод правонарушителя.

Все составляющие элементы правовой системы (принципы), и гуманизм в том числе, должны быть согласованы между собой. Реализация принципа гуманизма не должна противоречить ни принципу справедливости, ни принципу законности, ни

другим принципам уголовного права. Поэтому принцип гуманизма не может занимать ключевое положение в системе принципов уголовного права, иначе будет существовать значительная опасность потери уголовным законом своего охранного, предупредительного и воспитательного потенциала.

#### Библиографический список

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2014 – № 31. – Ст. 4398.
2. Подройкина И.А. К вопросу о принципах уголовного наказания // Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. – 2014. – № 12 (55). С. – 74-77.
3. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ // // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1996. – № 25. – Ст. 2954.
4. Бадмаева Б.Б., Дондоков Ц.С. Принцип гуманизма в уголовном законодательстве Российской Федерации // Вестник Забайкальского государственного университета. Чита.: ЗГУ. – № 10. – 2012. – С. 141-147.
5. Подройкина И.А. Гуманизм не означает безнаказанность // Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. – 2017. – № 1(80). – С. 113-117.

### THE IMPLEMENTATION OF THE CONSTITUTIONAL PRINCIPLE OF HUMANITY IN CRIMINAL LAW.

V.A. Zakharova, student

Rostov branch of the Russian customs academy  
(Russia, Rostov-on-don)

**Abstract.** The article raises the problem of implementation of the constitutional principle of humanism in the criminal law, as well as in judicial practice in sentencing. The principle of humanism is reasonably important because it enshrines and really guarantees human rights, as stated in the Constitution of the Russian Federation. Since, as a rule, the issues of punishability are implied when speaking about humanism, the author makes recommendations that can contribute to the construction of a system of criminal penalties corresponding to the principle of humanism, while not violating other important principles.

**Keywords:** the principle of humanism, the Constitution of the Russian Federation, punishment, justice, crime, victim, guilty.