

## АДМИНИСТРАТИВНОЕ ПРИНУЖДЕНИЕ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ТАМОЖЕННЫХ ОРГАНОВ В РАКУРСЕ АДМИНИСТРАТИВНОЙ ЮРИСДИКЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

**А.В. Санакоев, магистрант**

**Научный руководитель: Е.В. Миллеров, канд. юр. наук**

**Ростовский филиал Российской таможенной академии  
(Россия, г. Ростов-на-Дону)**

DOI: 10.24411/2500-1000-2018-10137

***Аннотация.** В статье автором дается правовая характеристика и анализируются особенности деятельности таможенных органов по применению мер административного принуждения сквозь призму административной юрисдикционной деятельности. Автором исследованы виды административно-юрисдикционных производств с позиции административного принуждения, сделаны некоторые собственные выводы и предложения по данной проблематике.*

***Ключевые слова:** таможенные органы, административное принуждение, административная юрисдикция, деятельность, субъекты, правовое регулирование, особенности, проблемы.*

В настоящее время в связи с созданием и функционированием Евразийского экономического союза (далее – ЕАЭС) роль Федеральной таможенной службы, как органа исполнительной власти, уполномоченного в области таможенного дела, безусловно, только возрастает. По мнению автора, административная юрисдикция таможенных органов и их должностных лиц в действующем законодательстве отражается в правовом обеспечении соблюдения законности деятельности как самих таможенников, так и участников бизнеса внешнеторговой сферы при перемещении товаров через таможенную границу, соответственно в привлечении этих лиц (физических и юридических) к ответственности, в соответствии с КоАП РФ за нарушение таможенных правил, а также иных правил (согласно компетенции таможенников, предусмотренной ст.23.8 и ст.28.3 КоАП РФ).

Вся эта деятельность осуществляется в форме административного производства (по делам об АП), ведомственного производства по жалобам (подаваемым на решения, действия (бездействие) таможенников), наконец, в форме дисциплинарного производства в отношении самих должностных лиц таможенных органов. Вряд ли кто будет спорить о том, что администра-

тивно-юрисдикционная деятельность таможенных органов носит административно-принудительный характер. В ракурсе административного принуждения в этой статье и будет проанализирована административная юрисдикционная деятельность таможенных органов Российской Федерации.

Ведомственное производство по жалобам регулируется таможенным законодательством, а именно ныне Федеральным законом от 03.08.2018 №289-ФЗ (ранее Федеральным законом от 27.11.2010 №311-ФЗ). Этапы ведомственного рассмотрения жалоб не изменились, поэтому сегодня можно выделить такие этапы как:

– возбуждение производства по делу (т.е. подача жалобы и ее регистрация таможенным органом);

– рассмотрение жалобы таможенным органом и принятие решения по результату ее рассмотрения;

– обжалование решения (необязательный этап, он имеет место только в случае обжалования решения, принятого в ведомственном порядке по результатам рассмотрения жалобы);

– исполнение решения.

Кстати, нельзя не отметить и то, что институт ведомственного обжалования решений и действий (бездействия) должно-

стных лиц таможенных органов в связи с вступлением в силу нового Федерального закона РФ от 03.08.2018 №289-ФЗ претерпел некоторые изменения, а именно: предусмотрена возможность подачи жалобы в электронной форме; исключена возможность подачи жалобы (и ее рассмотрения) в упрощенном порядке.

Дисциплинарная ответственность должностных лиц таможенных органов представляет собой вид юридической ответственности, которая применяется руководителями таможенных органов для подчиненных им должностных лиц в связи с совершением ими дисциплинарного проступка путем совершения дисциплинарного производства (дисциплинарного разбирательства).

Поскольку сегодня в российских таможенных органах, как известно, имеется две категории служащих, а именно государственные гражданские служащие и представители правоохранительной (или «иной») службы, то, соответственно и дисциплинарные взыскания определяются в отношении этих двух категорий служащих определены двумя разными нормативно-правовыми актами (законами):

– п. 1 ст. 57 Федерального закона «О государственной гражданской службе Российской Федерации» [2] предусмотрены виды дисциплинарных взысканий и особенности дисциплинарной ответственности в отношении этих государственных служащих;

– ст. 29 Федерального закона «О службе в таможенных органах Российской Федерации» [3] в свою очередь установлены виды дисциплинарных взысканий и особенности дисциплинарной ответственности в отношении категории «сотрудники».

Относительно дисциплинарного производства в таможенных органах РФ следует отметить, что процессуальное разбирательство о наложении дисциплинарных взысканий на должностных лиц таможенных органов и работников, совершивших дисциплинарное правонарушение (невыполнение или недобросовестное выполнение своих служебных обязанностей), в настоящее время регулируется отдельными положениями, которые зависят от наличия различных форм государственной службы

и трудовых отношений (т.е. как было сказано выше в зависимости от статуса таможенника: ГТС, сотрудник или работник).

Так, например, ст.19 Дисциплинарного устава таможенной службы РФ указывает, что до наложения дисциплинарного взыскания на работника требуется отобрание у него письменного объяснения.[4] При необходимости официальная проверка информации, представленной в этом документе, должна проводиться с соответствующим заключением касательно ее результатов.

Однако с вступлением в силу с 1 января 2016 года Федерального закона 262-ФЗ от 13 июля 2015 года довольно существенно изменились некоторые вопросы дисциплинарного производства в таможенных органах.

Вместе с тем следует отметить, что в случае дисциплинарного производства в таможенных органах особенность заключается в том, что независимо от вида службы и работы дисциплинарное взыскание налагается лицом (руководителем) таможенного органа. Это связано с тем, что дисциплинарное взыскание может быть наложено в порядке официального представительства, то есть руководителя подразделения, который имеет дисциплинарные полномочия в отношении подчиненных ему таможенников.

Теперь относительно такого вида административно-юрисдикционной деятельности таможенных органов как производство по делам об административных правонарушениях. Прежде всего, надо сказать, что сами масштабы административных правонарушений, которые совершаются сегодня в области таможенного дела, нанося довольно значительный ущерб экономическим интересам государства, вызванный нарушением таможенных правил, требуют эффективного ответа государства на эти незаконные проявления.

Федеральная таможенная служба, как известно, сегодня относится к исполнительным органам с административными полномочиями, в которые входит и выявление, а также производство по делам об административных правонарушениях в области таможенного дела.

В соответствии с положениями вступившего в силу с 1 января 2018 г. но Таможенного кодекса ЕАЭС, кстати, в отличие от предыдущего Кодекса (т.е. ТК ТС), более подробно уделившего внимание задачам, функциям, правам и обязанностям таможенных органов государств-членов данного Союза, таможенные органы этих государств имеют право административного производства в случаях выявления административных правонарушений и привлечения лиц к административной ответственности в соответствии с действующими в указанных странах Союза законами об административных правонарушениях.

Наряду с этим в Федеральном законе «О таможенном регулировании в Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ» от 03.08.2018 №289-ФЗ (до этого в Федеральном законе от 27.11.2010 №311-ФЗ) также в числе задач и функций таможенных органов указано, что таможенные органы определяют, предотвращают, противодействуют административным правонарушениям, осуществляют производство по административным нарушениям в области таможенного дела (о нарушениях таможенных правил) и др. правонарушениям согласно их компетенции.

Анализируя компетенцию должностных лиц таможенных органов в рамках данного вида производства (т.е. производства по делам об АП), нельзя не отметить особое место в этой деятельности должностных лиц таможенных органов, уполномоченных на составление протоколов об административных правонарушениях (ведь таможенники согласно положениям ст.23.8 и 28.3 КоАП РФ имеют право составления протоколов не только по правонарушениям главы 16 КоАП РФ, но и по целому ряду составов административных правонарушений других глав КоАП РФ). Причем большой перечень дел об административных правонарушениях (в основном, конечно это составы главы 16 КоАП РФ) должностные лица таможенных органов неделины правом рассматривать самостоятельно.

Непосредственно Список же всех категорий должностных лиц, которы

мочены составлять протоколы об АП, утвержден руководителем ФТС России. Сегодня такой список утвержден одним из приказов ФТС России [5].

В результате небольшого исследования в рамках данной статьи административно-принудительной составляющей в деятельности таможенных органов сквозь ракурс административно-юрисдикционной деятельности можно сделать следующие выводы:

– институт ведомственного обжалования решений и действий (бездействия) должностных лиц таможенных органов имеет важное значение в вопросах обеспечения законности деятельности таможенных органов. Его особенностью является то, что он как сейчас, так и ранее предусматривался именно федеральными законами, регулирующими таможенное дело. Об особенностях института ведомственного обжалования решений и действий (бездействия) должностных лиц таможенных органов неоднократно писали в своих научных трудах целый ряд авторов [6, с. 298-301; 7, с. 72-73; 8, с. 74-75; 9, с. 51-56 и др.]. В связи с вступлением в силу нового Федерального закона РФ от 03.08.2018 №289-ФЗ данный институт претерпел существенные изменения, в частности относительно возможности подачи жалобы в электронной форме;

– в соответствии с особенностями регулирования таможенного дела в условиях ЕАЭС административная и юрисдикционная деятельность является одной из важнейших и в то же время непростых направлений деятельности таможенных органов РФ;

– несмотря на либерализацию таможенного регулирования, расширение применения в практике таможенных органов различных таможенных упрощений, число выявляемых административных правонарушений в области таможенного дела не уменьшается (это может говорить о еще достаточно низком уровне правовой культуры лиц, перемещающих товары через таможенную границу, о чем неоднократно отмечали в своих трудах некоторые авторы [10, с. 101-107; 11, с. 118-122]).

**Библиографический список**

1. *«Таможенный кодекс Евразийского экономического союза» от 01.01.2018 (приложение № 1 к Договору о Таможенном кодексе Евразийского экономического союза) // СПС «Консультант Плюс»*
2. *Федеральный закон от 21.07.1997 № 114-ФЗ (ред. от 01.07.2017) «О службе в таможенных органах Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ, 28.07.1997, № 30, ст. 3586.*
3. *Федеральный закон от 27.07.2004 № 79-ФЗ (ред. от 28.12.2017) «О государственной гражданской службе Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ, 02.08.2004, № 31, ст. 3215.*
4. *Указ Президента РФ от 16.11.1998 № 1396 (ред. от 30.09.2012) «Об утверждении Дисциплинарного устава таможенной службы Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ, № 47, 23.11.1998, ст. 5742.*
5. *Приказ ФТС России от 02.12.2014 № 2344 «Об утверждении перечня должностных лиц таможенных органов Российской Федерации, уполномоченных составлять протоколы об административных правонарушениях и осуществлять административное задержание» // СПС «Консультант Плюс»*
6. *Миллеров Е.В. Вопросы оптимизации правового статуса таможенных органов Российской Федерации в условиях современных интеграционных процессов // Сборник материалов Международной научно-практической конференции «Основные проблемы развития таможенного дела в России в условиях ее членства в экономических интеграционных объединениях». Федеральная таможенная служба, ГКО ВПО «Российская таможенная академия», 2015. С.298-301*
7. *Миллеров Е.В., Дрыганов А.В. О понятийном аспекте жалобы в области таможенного дела // Журнал научных публикаций аспирантов и докторантов. 2015. №12 (114). С.72-73.*
8. *Миллеров Е.В., Назаров А.В. О некоторых вопросах совершенствования правового регулирования рассмотрения жалоб в таможенных органах // Журнал научных публикаций аспирантов и докторантов. 2015. №12 (114). С. 74-75.*
9. *Мясников А.П., Миллеров Е.В. Институт ведомственного (административного) обжалования решений, действий (бездействия) таможенных органов и их должностных лиц в этическом аспекте современной таможенной культуры // Юрист-Правоведь. 2016. №6 (79). С. 51-56*
10. *Смоленский М.Б., Миллеров Е.В. О роли таможенной культуры в современном таможенном администрировании // Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. 2014. №5 (48). С.101-107.*
11. *Смоленский М.Б., Миллеров Е.В. О роли повышения правовой культуры участников внешнеэкономической деятельности для наиболее эффективного функционирования государственно-правового механизма противодействия коррупции в таможенных органах // Северо-Кавказский юридический вестник. 2017. №2. С.118-122.*

---

**ADMINISTRATIVE ENFORCEMENT IN THE ACTIVITIES OF THE CUSTOMS BODIES IN VIEW OF THE ADMINISTRATIVE JURISDICTIONAL ACTIVITY**

**A.V. Sanakoev**, *graduate student*

**Supervisor:** *E.V. Millerov, candidate of legal sciences*

**Rostov branch of the Russian customs academy**

**(Russia, Rostov-On-Don)**

***Abstract.** In the article the author gives a legal characteristic and analyzes the peculiarities of the customs authorities ' activity on the application of administrative enforcement measures through the prism of administrative jurisdictional activity. The author investigates the types of administrative-jurisdictional proceedings from the position of administrative coercion, made some of his own conclusions and suggestions on this issue.*

***Keywords:** customs authorities, administrative enforcement, administrative jurisdiction, activity, subjects, legal regulation, features, problems.*