

## ПЕНСИОННЫЙ ВОЗРАСТ ПОВЫШЕН. БУДЕТ ЛИ ПРОДОЛЖИТЕЛЬНОЙ ЖИЗНЬ РОССИЯН?

Г.В. Хамер, канд. пед. наук, доцент

Калужский филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации  
(Россия, г. Калуга)

DOI: 10.24411/2500-1000-2018-10127

**Аннотация.** В статье рассматривается понятие продолжительности жизни, его научная терминология, трактовка. Проведен анализ тенденции ряда динамики продолжительности жизни в России за 2000-2017 годы методом аналитического выравнивания по уравнению функции. На основе построенной математической модели, а также с использованием других методов рассчитаны прогнозные значения до 2030 года.

**Ключевые слова:** продолжительность жизни, пенсионная реформа, пенсионный возраст, средняя ожидаемая продолжительность жизни при рождении, тенденция ряда динамики, математическая модель, прогнозирование.

Россияне болезненно восприняли проводимую с нового 2019 года пенсионную реформу, связанную с повышением пенсионного возраста. Их негативная реакция вполне объяснима: каждый предпенсионер уже прикинул, какую примерно сумму ему не выплатит государство. Как представляется, если бы Президент и правительство еще год назад не высказывались категорически против повышения пенсионного возраста, если бы период проведения пенсионной реформы растянулся на 30-40 лет с увеличением на 3 месяца ежегодно и не с нового года, а хотя бы через 3-5 лет, как это проходило и проводится в Германии, Португалии, Японии, других странах, если бы россиянам разъясняли положительные

моменты реформы, а не смешное увеличение в среднем на тысячу рублей для неработающих пенсионеров, то отношение населения страны могло бы быть более оптимистичным.

Основная часть. Не являясь сторонником пенсионной реформы в том виде, в каком она начнет реализовываться в стране с начала года, нельзя не отметить, что значимый для населения эффект от повышения пенсионного возраста есть. Он наблюдался во всех странах, где пенсионный возраст был увеличен или увеличивается до сих пор на 5 и более лет. Это рост продолжительности жизни населения (табл. 1).

Таблица 1. Прирост продолжительности жизни мужчин и женщин некоторых стран мира за период с 1965 по 2015 годы [1]

Годы	1965		2015		Прирост за 1965-2015	
	Мужчины	Женщины	Мужчины	Женщины	Мужчины	Женщины
Великобритания	68,4	74,6	79,2	82,8	10,8	8,2
Германия	67,7	73,2	78,3	83,1	10,6	9,9
Испания	68,7	74,0	80,1	85,8	11,4	11,8
Италия	67,5	72,9	80,3	84,9	12,8	12,0
Польша	66,4	72,4	73,6	81,3	7,2	8,9
<b>Россия</b>	<b>64,5</b>	<b>73,7</b>	<b>65,9</b>	<b>76,7</b>	<b>1,4</b>	<b>3,0</b>
США	66,8	73,9	76,9	81,6	10,1	7,7
Франция	67,4	74,6	79,2	85,5	11,8	10,9
Япония (2016 г.)	67,7	72,8	80,5	86,8	12,8	14,0

Как видим из таблицы, продолжительность жизни в странах повышения пенсионного возраста мужчин и женщин выросла от 7,2 до 14 лет. В то время, как в нашей стране за 50 лет этот рост составил всего 1,4 года для мужчин и 3 года для женщин. Невозможно не отметить, что на протяжении полувека были периоды не роста, а снижения продолжительности жизни. В начале девяностых продолжительность жизни в стране мужчины составляла 57 лет, а женщины – 71 год.

Что же такое продолжительность жизни? Некоторые считают, что для ее расчета требуется сложить возраст живущих и разделить на их число. Нет, таким образом получается средний возраст живущих в данном году. Другие предлагают суммировать возраст умерших в прошедшем году и делить на их число. Именно такой подход использовали корреспонденты одной из Калужских газет, посетив местное кладбище. Но ими был рассчитан выборочный средний возраст умерших в данном году.

Продолжительность жизни – это краткое название показателя средней ожидаемой продолжительности жизни при рождении, который означает среднее число лет, которое мог бы прожить человек, родившийся в данном году, если бы на протяжении его жизни не менялась смертность во всех возрастных группах насе-

ния. То есть, с одной стороны, показатель, например, 2015 года должен отражать длительность жизни в среднем рожденных в этом году. Но, с другой стороны, постоянные изменения, происходящие в стране, как положительные, так и отрицательные, влияют на смертность населения в возрастных группах, тем самым увеличивая или снижая продолжительность жизни живущих граждан. Этот показатель ежегодно рассчитывается органами статистики по специально разработанной методике [2].

Президентом страны дано указание Правительству РФ обеспечить достижение показателя ожидаемой продолжительности жизни до 78 лет к 2024 году (к 2030 году – до 80 лет) [3]. Удастся ли достигнуть таких прогнозных значений?

Воспользуемся достаточно надежным методом прогнозирования на основе аналитического выравнивания по уравнению функции путем построения «лучшей» линии тренда в Excel, также применим классические методы прогнозирования по формулам прогнозных значений с помощью среднего абсолютного прироста и среднего коэффициента роста. Их методика подробно рассмотрена в учебном пособии [4, с. 15]. Для анализа будем использовать ряд динамики продолжительности жизни населения России за 2000-2017 годы (табл. 2).

Таблица 2. Динамика продолжительности жизни населения России за 2000-2017 гг. [5]

Годы	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Продолжительность жизни, лет	65,3	65,2	65,0	64,9	65,3	65,4	66,7	67,6	68,0	68,8	68,9	69,8	70,2	70,8	70,9	71,4	71,9	72,7

Результаты исследования. Как наглядно видно на графике, за рассматриваемый период с 2000 по 2017 годы продолжительность жизни в России увеличивалась: в среднем рост на 0,43 года, или на 0,6% ежегодно. «Лучшей» среди аппроксимирующих кривых оказалась полиномиальная линия 2-й степени с достоверностью 96,6%. Несколько хуже, но также с высо-

кими показателями надежности моделей, выглядят линейная (96,0%) и экспоненциальная (95,9%) линии. Уравнения линий, прогнозные значения до 2030 года, рассчитанные по этим моделям, а также по формулам прогнозирования с помощью среднего абсолютного прироста и среднего коэффициента роста представлены в таблице (табл. 3).

Таблица 3. Прогнозные значения продолжительности жизни населения России до 2030 г.

Метод прогнозирования	Полиномиальная модель 2-й степени	Линейная модель	Экспоненциальная модель	С помощью среднего абсолютного прироста	С помощью среднего коэффициента роста
Среднее значение/ уравнение линии	$y = 0,0087x^2 + 0,3293x + 64,121$	$y = 0,4941x + 63,572$	$y = 63,688e^{0,0072x}$	0,43	1,006
2018	73,52	72,96	73,02	73,13	73,16
2019	74,19	73,45	73,55	73,57	73,62
2020	74,87	73,95	74,08	74,00	74,08
2021	75,58	74,44	74,62	74,43	74,55
2022	76,30	74,94	75,16	74,86	75,02
2023	77,04	75,43	75,70	75,30	75,49
<b>2024</b>	<b>77,79</b>	<b>75,92</b>	<b>76,25</b>	<b>75,73</b>	<b>75,97</b>
2025	78,56	76,42	76,80	76,16	76,44
2026	79,35	76,91	77,35	76,60	76,93
2027	80,16	77,41	77,91	77,03	77,41
2028	80,99	77,90	78,48	77,46	77,90
2029	81,83	78,40	79,04	77,90	78,39
<b>2030</b>	<b>82,69</b>	<b>78,89</b>	<b>79,61</b>	<b>78,33</b>	<b>78,88</b>

Как видно из таблицы, достичь показателей продолжительности жизни, указанных Президентом (2024 г. – 78 лет, 2030 г. – 80 лет), возможно лишь по самой оптимистичной модели – полиномиальной линии тренда 2-й степени, которую математики для прогнозирования используют очень осторожно, т.к. модель «хороша» для аппроксимации, но прогнозные значения по ней, тем более на такой длительный период, не всегда сбываются. Все остальные методы прогнозируют к 2024 г. продолжительность жизни 76 лет, а к 2030 г. – 78-79 лет.

Заключение. Таким образом, правительство и все органы власти должны непонят-

ным образом постараться повысить свою работоспособность (к этому их призывает глава государства), чтобы не на словах, не на бумаге, а действительно выполнить Указ Президента. Скептическое отношение обусловлено статистикой: снижением реальных доходов населения с 2014 года [6, с. 116], инфляцией, почти неснижаемой смертностью населения, некачественным потреблением, «серыми» зарплатами [7, с. 274], замораживанием индексаций пенсий работающим пенсионерам [8, с.191], ухудшением международного положения страны [9, с. 113], неэффективным управлением [10, с. 249], др. негативными факторами.

#### Библиографический список

1. <https://newizv.ru/article/general/29-06-2018/demograf-velicheniya-prodolzhitelnosti-zhizni-net-i-ne-bude> (Обращение 30.10. 2018).
2. *Электронный фонд* правовой и нормативно-технической документации <http://docs.cntd.ru/document/499033661> (Обращение 30.10. 2018).
3. *Указ Президента* Российской Федерации от 07.05.2018 г. № 204 "О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года <http://kremlin.ru/acts/bank/4302> (Обращение 30.10. 2018).
4. *Хамер Г.В.* Практическое руководство по анализу динамики статистических данных социально-экономического развития муниципального образования: Учебное пособие для государственных и муниципальных служащих / СЗАГС, филиал в г. Калуге. – Калуга, 2008. – 24 с.
5. *Официальный сайт* Федеральной службы государственной статистики gks.ru (Обращение 30.10. 2018).
6. *Семененко М.Г., Черняев С.И.* Эконометрический анализ статистических данных о положении пенсионеров в Калужской области // *Фундаментальные исследования*. 2018.

№1. С. 116-121.

7. *Корнеева Р.В.* Совершенствование кадрового обеспечения контрактной системы на основе внедрения профессиональных стандартов // *Аллея науки*. 2018. Т. 7. №5 (21). С. 274-277.

8. *Харчикова Н.В.* Теоретические аспекты и механизмы государственного регулирования регионального рынка труда // *Теория. Практика. Инновации*. 2018. № 4 (28). С. 187-192.

9. *Хамер Г.В., Абрамова Т.* Перспективы импортозамещения в Калужской области // *Экономика и бизнес: теория и практика*. 2017. № 4-2. С. 113-119.

10. *Степанов С.Е., Хамер Г.В.* Результаты оптимизации работы персонала по обслуживанию сетей предприятия связи Калужского филиала ПАО «Ростелеком» // *В мире научных открытий*. 2015. №10 (70). С. 249-259.

### RETIREMENT AGE RAISED. WILL LONGER THE LIFE OF THE RUSSIANS?

**G.V. Hamer**, *candidate of pedagogical sciences, associate professor*

**Kaluga branch of the Russian Academy of national economy and public administration under the President of the Russian Federation  
(Russia, Kaluga)**

**Abstract.** *The article deals with the concept of life expectancy, its scientific terminology, interpretation. The analysis of the trend of a number of dynamics of life expectancy in Russia for 2000-2017 years by the method of analytical alignment of the function equation. On the basis of the constructed mathematical model, as well as using other methods, the forecast values up to 2030 are calculated.*

**Keywords:** *life expectancy, pension reform, retirement age, average life expectancy at birth, trend of a number of dynamics, mathematical model, forecasting.*