

ОСОБЕННОСТИ УЧАСТИЯ ПРОКУРОРА В ГРАЖДАНСКОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ И ПРОИЗВОДСТВЕ В АРБИТРАЖНЫХ СУДАХ

Ю.М. Диденко, студент

Ю.В. Печатнова, студент

Б.А. Теобальд, студент

Алтайский государственный университет
(Россия, г. Барнаул)

DOI: 10.24411/2500-1000-2018-10131

***Аннотация.** В статье исследуется соотношение процессуальных прав прокурора в гражданском и арбитражном процессе, рассматриваются особенности процессуального положения прокурора. Затрагивается вопрос о формах участия прокурора в гражданском процессе. Делается вывод об отсутствии возможности полной унификации статуса прокурора в гражданском судопроизводстве и производстве в арбитражных судах.*

***Ключевые слова:** прокуратура, формы участия прокурора в процессе, процессуальное положение прокурора, гражданское судопроизводство, арбитражное производство.*

В соответствии с ч. 3 ст. 1 Закона «О прокуратуре», прокуроры участвуют в рассмотрении дел судами первой инстанции, опротестовывают противоречащие закону решения, определения и постановления судов общей юрисдикции, мировых судей в соответствующих судебных инстанциях [1]. Задачи прокуратуры в гражданском процессе зафиксированы в приказах Генерального прокурора РФ. Для наиболее эффективной работы в этом направлении в составе прокуратур субъектов Федерации созданы специальные управления по обеспечению участия прокурора в гражданском и арбитражном производстве [2].

По сравнению с гражданским процессом круг должностных лиц органов прокуратуры, участвующих в арбитражных делах, значительно ограничен. Так, ч. 2 ст. 52 АПК РФ указывает, что в Верховном Суде РФ участвуют Генеральный прокурор РФ или его заместитель, а в арбитражном суде субъекта Федерации - прокурор данного субъекта или его заместитель, приравненные к ним прокуроры и их заместители. Проверить наличие оснований участия в процессе может лишь вышестоящий прокурор [3, с. 114].

Процессуальное положение регламентируется ст. 52 Арбитражного процессуального кодекса (далее - АПК РФ). Проку-

рор, как любое лицо, участвующее в деле, имеет юридическую заинтересованность в исходе арбитражного дела. Однако, как принято считать, она носит процессуальный характер, т.е. вытекает из должностного положения и полномочий прокурора по обеспечению законности и правопорядка. Кто-то говорит о наличии у прокурора также материальной заинтересованности в исходе дела [4, с.5].

В общем и целом, процессуальные права прокурора в статусе лица, участвующего в деле, и в гражданском судопроизводстве, и в производстве в арбитражном суде совпадают. В суде общей юрисдикции государственный обвинитель имеет право на ознакомление с материалами дела, имеет право делать выписки из материалов, снимать копии, представлять доказательства, участвовать в исследовании этих доказательств, заявлять отводы; использовать предоставленные законодательством процессуальные права и т.д. (ч. 1 ст. 35 ГПК РФ) [5]. Аналогичные нормы содержатся и в ч. 1 ст. 41 АПК РФ.

Одновременно с этим, в процессуальном положении прокурора имеются некоторые особенности, обусловленные его должностным статусом. Например, в соответствии с ГПК РФ в отличие от остальных лиц, участвующих в деле, прокурору может быть заявлен отвод на основании п.

2, 3 ч. 1 ст. 16 ГПК РФ, ч. 1 ст. 18 ГПК РФ (если в предыдущем рассмотрении дела государственный обвинитель принимал участие в качестве секретаря судебного заседания, представителя, свидетеля и т.д.). В АПК РФ аналогичной нормы нет.

В доктрине и Концепции единого ГПК РФ говорится о наличии двух форм участия прокурора в гражданском процессе. Это обращение в суд с исковым заявлением и вступление в процесс с целью дачи заключения по делу [6]. Обращение в суд с исковым заявлением в защиту прав, свобод и законных интересов граждан, организаций и неопределенного круга лиц, прав и интересов Российской Федерации, муниципальных образований – ч.1 ст. 45 ГПК РФ. Прокурор вправе подать исковое заявление в защиту гражданина только, если тот не в состоянии этого сделать самостоятельно вследствие проблем со здоровьем, с силу возраста, недееспособности и других уважительны причин. Основанием для обращения прокурора в суд также может выступать заявление гражданина о защите нарушенных или оспариваемых прав, свобод и законных интересов в сфере трудовых отношений и иных непосредственно связанных с ними отношений; социальной защите и иных сферах. Перечень дел, по которым прокурор обязан участвовать в рассмотрении гражданского дела в суде общей юрисдикции, расширен Федеральным законом от 5 апреля 2009 № 43-ФЗ [7]. Случаи, по которым прокурор сможет обратиться в арбитражный суд, в строго определены в ч. 1 ст. 52 АПК РФ.

На поверхности лежат существенные различия как по субъектному составу лиц, в чьих интересах прокурор участвует в арбитражном или гражданском процессе, так и в характере споров, которые рассматриваются судами общей юрисдикции и арбитражными судами. Значительно шире основания участия прокурора в гражданском процессе, нежели в арбитражных судах. Концепция единого ГПК РФ в п. 4.7 гл. 4 объясняет это существенными различиями в компетенции обоих судов.

Второй формой участия прокурора в процессе является дача заключения по делу. В научной литературе предлагаются

различные определения заключения прокурора. Так, О.Е. Исаенкова и А.Н. Григорьева рассматривают его как «результат применения материального, гражданско-процессуального права, что представляет собой комплекс и юридических операций мыслительного и фактического, организационного характера, имеющих целью обеспечить нормальное течение процесса реализации правовых предписаний» [8, с. 28].

Еще одним отличием участия прокурора в гражданском и арбитражном процессе является то, что обращение прокурора в гражданском процессе с исковым заявлением в суд в целях защиты прав, свобод и законных интересов гражданина допускается только по его просьбе. Согласно ч. 3 ст. 131 ГПК РФ она нем лежит обязанность обосновать невозможность предъявления иска самим гражданином и указать на его обращение к прокурору. Исключения составляют случаи защиты прав, свобод и законных интересов граждан, которые признаны решением суда недееспособными или ограниченными в дееспособности, неопределенного круга лиц. А вот в ст. 125 АПК РФ не существует особых требований, предъявляемых к исковому заявлению прокурора, распространяются общие требования. В ч. 3 ст. 52 АПК РФ указывается: прокурор, обратившийся в арбитражный суд, пользуется процессуальными правами и несет процессуальные обязанности истца.

В доктрине существует мнение, что есть третья форма участия прокурора в гражданском процессе, а именно, принесение представления в суд второй инстанции (апелляционной, кассационной, надзорной) с целью обжалования судебного акта. В отличие от других лиц, участвующих в деле, прокурор обращается в суд кассационной и надзорной инстанций с представлением, а не с жалобой (ч. 1 ст. 377 ГПК РФ, ч. 3 ст. 291.1 АПК РФ).

На основании проведенного выше анализа можно заключить, что нормами ГПК РФ и АПК РФ, регулируемыми прокурорское участие в гражданском судопроизводстве и производстве в арбитражных судах, устанавливаются общие черты, хотя

существует и перечень существенных различий, что полную унификацию исключает. Однако этот вопрос нуждается в тщательной проработке представителями

органами, ведь особого рода ответственность в его решении непременно ляжет на структурные подразделения органов прокуратуры.

Библиографический список

1. *О прокуратуре Российской Федерации*: федеральный закон от 17 января 1992 № 2202-1 // СЗ РФ. 1995. № 47. Ст. 4472.
2. *Положение об управлении по обеспечению участия прокуроров в гражданском и арбитражном процессе* // СПС КонсультантПлюс (дата обращения 04.09.2018).
3. *Алехина С.А. Комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу Российской Федерации* / С.А. Алехина, А.Т. Боннер, В.В. Блажеев и др. / Отв. ред. М.С. Шакарян. – М.: Велби; Проспект, 2013. 478 с.
4. *Маслова Т.Н. Проблемы участия прокурора в гражданском судопроизводстве: Автореф. дис. ... к.ю.н.* / Т.Н. Маслова. – Саратов, 2002. – 25 с.
5. *Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации*: Федеральный закон от 14.11.2002 № 138-ФЗ // СЗ РФ. 2002. № 46. Ст. 4532.
6. *Концепция единого Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации* // СПС КонсультантПлюс (дата обращения 07.09.2018).
7. *О внесении изменений в статьи 45 и 131 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации*: Федеральный закон от 5 апреля 2009 № 43-ФЗ // СПС КонсультантПлюс (дата обращения 07.09.2018).
8. *Исаенковой О.Е., Григорьева А.Н. Участие прокурора в исковом производстве* / О.Е. Исаенковой, А.Н. Григорьева // *Арбитражный и гражданский процесс*. 2008. № 3. С. 26-31.

PARTICIPATION OF THE PROSECUTOR IN CIVIL PROCEEDINGS AND PRODUCTION IN ARBITRATION COURTS

Y.M. Didenko, student
Y.V. Pechatnova, student
Б.А. Теобальд, student
 Altay state university
 (Russian, Barnaul)

Abstract. *The article examines the relationship of the procedural rights of the prosecutor in the civil and arbitration proceedings. Investigates the question of the forms of participation of the prosecutor in civil proceedings. We conclude that it is not possible to fully unify the status of the prosecutor.*

Keywords: *prosecutor's office, prosecutor's participation in the process, civil proceedings, arbitration proceedings.*