

## ПРОБЛЕМА СНИЖЕНИЯ ВОЗРАСТА УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

Р.А. Безиева, студент

Научный руководитель: И.А. Подройкина, д-р юр. наук, доцент

Ростовский филиал Российской таможенной академии  
(Россия, г. Ростов-на-Дону)

DOI: 10.24411/2500-1000-2018-10129

*Аннотация.* В данной статье рассматривается проблема снижения возраста уголовной ответственности несовершеннолетних. На основе анализа статистических данных, психолого-психических личностных особенностей несовершеннолетних, исследований японского ученого Масáру Эмóто, автор пришел к выводу, что снижение возраста уголовной ответственности является не самым эффективным методом, для того чтобы защитить общество от преступности.

*Ключевые слова:* уголовная ответственность, уголовное наказание, несовершеннолетние, преступления, возраст, психология.

Уголовная ответственность, является наиболее строгим видом ответственности, выражающаяся в применении принудительных мер к лицу, совершившему преступление, предусмотренным законом.

Под виной в уголовном праве принято понимать психическое отношение лица к совершаемому им общественно опасному деянию, предусмотренному уголовным законом, и его последствиям, при этом центральное место среди основных категорий, характеризующих ее, занимает психологическое содержание вины.

Способность человека осознавать свои действия зависит, бесспорно, не только от состояния психики человека, но и от уровня его знаний. Очевидно, что достижение эмоциональной, духовной, и интеллектуальной зрелости, достаточной для осознания ответственности перед обществом происходит с годами, отсюда следует, что способность понимать характер своих действий и отвечать за них возникает у человека в определенном возрасте, закон с наступлением лишь определенного возраста предоставляет субъекту права и обязанности.

Уголовный Кодекс Российской Федерации дифференцированно подходит к установлению возраста уголовной ответственности. Согласно статье 20 УК РФ, уголовной ответственности подлежит лицо,

достигшее шестнадцати лет к моменту совершения преступления, а за отдельные виды преступлений с 14-летнего возраста [1].

Возраст, как никакая иная характеристика личности определяет многие другие свойства и качества личности – потребности, интересы, социальный статус личности и многие другие ее свойства. Как отмечает советский российский философ и социолог И.С. Кон: «между возрастом и социальными возможностями индивида существует взаимосвязь. Хронологический возраст, а точнее предполагаемый им уровень развития индивида, прямо или косвенно определяет его общественное положение, характер деятельности, диапазон социальных ролей» [2].

В последние годы в науке уголовного права все активнее ведутся дискуссии о необходимости снижения возраста уголовной ответственности. В Государственной Думе Российской Федерации планировали вынести на рассмотрение законопроект о снижении возраста уголовной ответственности несовершеннолетних.

Поводом появления законопроекта послужил ряд жестоких и беспредельных преступлений, совершенных несовершеннолетними. До 14 лет они за это не несут уголовной ответственности, таким образом, потенциально представляют угрозу в

будущем. В связи с чем, депутаты предложили снизить возраст уголовной ответственности с шестнадцати лет до четырнадцати, а за совершение тяжких и особо тяжких преступлений – с четырнадцати до двенадцати лет. Инициаторы этого закона и его защитники свои предложения обосновывают необходимостью борьбы с общественно опасными деяниями, так как со снижением возраста уголовной ответственности расширяются возможности реагирования на деяния лиц, которые в настоящее время субъектами преступлений не являются.

Многие авторы ссылаются на российский и зарубежный опыт. На самом деле, в некоторых странах возраст уголовной ответственности установлен ниже, чем с 14 лет. Во Франции в исключительных случаях к уголовной ответственности может привлекаться подросток в возрасте 13 лет, если обстоятельства дела и личность несовершеннолетнего требуют этого. Несмотря на это, как уже отмечалось, ряд ученых выступают за снижение возрастного порога уголовной ответственности [3].

Согласно данным Федеральной службы государственной статистики РФ в последние годы наблюдается тенденция к снижению уровня зарегистрированных преступлений, совершаемых несовершеннолетними. В 2013 году – 12877; в 2014 году – 12071; в 2015 году – 11276; в 2016 году – 9905; в 2017 году – 8375.

На примере статистических данных по выявлению лиц, совершивших преступления, можно сделать первоначальный вывод о том, что снижать возраст для привлечения к уголовной ответственности несовершеннолетних неоправданно ввиду того, что рассматриваемой возрастной группой населения совершается минимальное количество преступлений с устойчивой тенденцией на снижение.

Психолого-психические личностные особенности несовершеннолетних так же указывают на нецелесообразность снижения возраста уголовной ответственности: практически каждый третий осужденный среди несовершеннолетних обладает психологическими аномалиями, например,

психопатия, нервно-психические расстройства.

Кроме того, позиция самого законодателя не отрицает возможности у несовершеннолетних (вплоть до 18 лет) в силу отставания в психическом развитии не осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий – об этом свидетельствует ч. 3 ст. 20 УК РФ. Устанавливая уголовную ответственность для малолетних (12-ти летних) государство, таким образом, искусственно будет повышать количество несовершеннолетних преступников в стране. Кроме того, такой подход является негуманным по отношению к несовершеннолетним. Несовершеннолетние в силу своего возраста не имеют четко выраженных ценностных ориентаций, не способны правильно воспринимать себя, свое поведение, нормы морали и права.

Японский ученый Масáру Эмóто посвятил свою жизнь исследованиям направленными на доказательство того, что вода обладает способностью «воспринимать информацию от окружающей ее среды». Основным методом доказательства являлось воздействие на воду произносимыми и написанными словами и изучение структуры кристаллизации такой воды, которая, как утверждает ученый, в зависимости от смысла этих слов изменяется. Это вполне естественно, поэтому красивые слова создают красивую природу, уродливые слова создают уродливую природу», – говорит исследователь М. Эмóто. Вода является прямым отражением человеческих слов и мыслей. В эксперименте Эмóто размещает рис в трех стеклянных стаканах, а затем заполняет стаканы обычной водой так, чтобы вода полностью покрывала рис, тем самым показывает аналогию с человеческим телом, которое, как мы знаем, состоит из воды на 70%. Каждый день он подходит к первому стакану и говорит: «Спасибо», подходя ко второму, он говорит: «Ты идиот», а третий просто игнорирует. Проходит месяц рис, который благодарил, остался белоснежным и имел приятный запах. Рис, который обижали, почернел. А рис, который игнорировали, начал гнить. По мнению М. Эмóто, особенно важно то,

как мы относимся к детям. Мы должны проявлять особую осторожность в том, что и как мы им говорим и делаем. Но еще один вывод неожиданно проявился в этом эксперименте: безразличие причиняет наибольший вред [4].

Привлекая к уголовной ответственности (фактически карая) детей, общество, тем самым, показывает приоритет уголовного наказания перед воспитательным воздействием на них, чего, на наш взгляд, быть не должно. Напротив, в отношении них необходим, в первую очередь, воспитательный, а не карательный подход. Подростки – будущее нашей страны и государство должно стремиться не к наказанию, а к их воспитанию или перевоспитанию.

По нашему мнению на данном этапе развития уголовного законодательства в снижении возраста уголовной ответственности нет необходимости. Преждевременно уменьшать возраст уголовной ответственности для несовершеннолетних в государстве, где отсутствует специализированная система органов, занимающаяся непосредственно оказанием помощи несовершеннолетним. В противном случае

имеется большая вероятность увеличения взрослых рецидивов от лиц, отбывших уголовное наказание в подростковом возрасте [5]. Более того, считаем, что прежде чем вносить новеллы в уголовный закон, необходимо избавиться от недостатков уже существующих норм и институтов. В частности, речь идет о возможности уплаты штрафа, назначенного несовершеннолетнему за совершенное преступление, его родителями или иными законными представителями, так как такое положение нивелирует цель исправления осужденного, о чем неоднократно писали в своих работах некоторые авторы [6, 7].

И, подводя итог, подчеркнем, если государство ставит своей целью защитить общество от общественно опасных деяний, совершаемых преступниками, то снижение возраста уголовной ответственности является не самым эффективным методом при достижении такой цели. Детей еще можно вернуть к нормальной жизни с помощью коррекционных методов, чтобы в итоге они стали законопослушными гражданами, а не вышли из пенитенциарной системы с навыками преступников.

#### Библиографический список

1. *Уголовный кодекс* Российской Федерации от 13.06.1996 г. № 63-ФЗ (ред. от 03.10.2018) // Доступ из СПС «КонсультантПлюс».
2. *Кон И. С.* Психология ранней личности. – М.: Просвещение, 1989. – С. 7.
3. *Левченкова К. А.* Привлечение несовершеннолетнего к уголовной ответственности. Проблема назначения несовершеннолетнему уголовного наказания и мер воспитательного воздействия. – Смоленск: Маджента, 2013. – С. 211.
4. *Эмото Масару.*, Послания воды: Тайные коды кристаллов льда / Перев. с англ. – М.: ООО Издательский дом «София», 2005г. – 96 с.
5. *Ганаева Е. Э.* Проблемы возраста уголовной ответственности // Молодой ученый. – 2015. – №22. – С. 572-574.
6. *Подройкина И.А.* Штраф как вид наказания в современном уголовном праве. Автореф. дисс. ... к.ю.н. – Ростов-на-Дону, 2003. – 26 с.
7. *Подройкина И.А.* К вопросу о принципах уголовного наказания // Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. 2014. № 12 (55). С. 74-77.

---

**THE PROBLEM OF REDUCTION OF AGE OF CRIMINAL RESPONSIBILITY  
OF MINOR**

**R.A. Bezieva**, *student*

**Supervisor:** *I.A. Podroykina, candidate of legal sciences, associate professor*

**Rostov branch of the Russian customs academy**

**(Russia, Rostov-on-Don)**

***Abstract.** This article discusses the problem of reducing the age of criminal responsibility for minors. Based on the analysis of statistical data, psychological and physical personality characteristics of minors, research of the Japanese scientist Masaru Emot, the author concluded that lowering the age of criminal responsibility is not the most effective method to protect society from crime.*

***Keywords:** criminal liability, criminal punishment, minors, crimes, age, psychology.*