

ВЕДОМСТВЕННЫЙ КОНТРОЛЬ ОГРАНИЧЕНИЯ НЕПРИКОСНОВЕННОСТИ ЧАСТНОЙ ЖИЗНИ

А.Н. Янкин, канд. юр. наук, доцент

Институт международных экономических связей
(Россия, г. Москва)

DOI: 10.24411/2500-1000-2018-10051

Аннотация. В статье рассмотрены наиболее распространенные нарушения уполномоченными органами законности при осуществлении ведомственного контроля. Исследована сущностная характеристика ведомственного контроля с позиции его целей и задач. Установлено, что при обнаружении нарушения права на неприкосновенность частной жизни в обязательном порядке целесообразно назначить служебную проверку, по результатам которой принимается решение о привлечении виновного к ответственности.

Ключевые слова: уголовное судопроизводство, неприкосновенность частной жизни, ведомственный контроль, оперативно-розыскная деятельность, служебная проверка.

Право на неприкосновенность частной жизни выступает одним из основополагающих прав, гарантируемых Конституцией РФ. В то же время данное право на практике очень часто нарушается различными субъектами. Это, в свою очередь, в значительной степени повышает актуальность осуществления контроля в отношении соблюдения данного права уполномоченными органами, одним из которых выступают правоохранительные органы, осуществляющие оперативно-розыскную деятельность.

Колесников А.В. в своем исследовании установил, что наиболее распространенными нарушениями законности деятельности должностных лиц при осуществлении ведомственного контроля являются следующие [1]:

- руководители правоохранительных органов изучают дела оперативного учета только на стадии их заведения, что противоречит требованиям современного законодательства об оперативно-розыскной деятельности;
- отсутствует должный контроль за сроками проведения соответствующих мероприятий;
- зачастую отсутствуют отметки «Утверждаю» на планах оперативно-розыскных мероприятий;
- некачественное рассмотрение жалоб граждан на нарушение их конституци-

онных прав в рамках проведения оперативно-розыскных мероприятий;

- недостаточное изучение полученных итоговых результатов и т.д.

В совокупности подобных нарушений, по которым официально внесены представления и требования прокурора об их устранении, насчитывается десятки тысяч.

Несмотря на всеобщее осознание того факта, что ведомственный контроль играет особую роль в осуществлении права граждан на неприкосновенность частной жизни, в Федеральном законе от 12.08.1995 N 144-ФЗ уделено незначительное внимание. В статье 22 указанного закона указано лишь то, что руководители органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность, несут персональную ответственность за соблюдение законности при организации и проведении оперативно-розыскных мероприятий [4]. По нашему мнению, этого недостаточно для его грамотной организации и эффективного осуществления. Кроме того, целесообразно, чтобы данный термин нашел свое отражение в законе.

На этот счет достаточно грамотное разъяснение дала группа ученых, в том числе О.А. Вагин, А.П. Исиченко и А.Е. Четин. Так, они предлагают понимать под ведомственным контролем управленческую функцию руководящего состава органов, осуществляющих оперативно-

розыскную деятельность, за законностью и обоснованностью действий должностных лиц структурных подразделений, которые реализуют основные цели и задачи этой деятельности, эффективное применение имеющихся в наличии сил и средств, обеспечение общегражданских прав и свобод [2].

Главная цель ведомственного контроля состоит в своевременном, полном и эффективном принятии соответствующих мер, ориентированных на то, чтобы своевременно выявить, предупредить, пресечь совершение преступления, раскрыть его, заняться розыском скрывшихся преступников и лиц, пропавших без вести, обеспечить безусловное соблюдение общегражданских прав и законных интересов и т.д. Достижение заявленных целей предполагает реализацию следующих задач:

- проверка процесса проведения оперативно-розыскных мероприятий, их организации и тактики;
- контроль за своевременностью и полнотой проверки заявлений о совершенных преступлениях;
- проверка соблюдения основных правил конспирации;
- изыскание внутренних резервов повышения эффективности проведения оперативно-розыскных мероприятий, совершенствования организации и тактики оперативно-розыскной деятельности, расходования различных ресурсов на ее обеспечение;
- предотвращение возможных нарушений действующего законодательства в установленной сфере;
- обеспечение безопасности всех участников, контроль за выполнением доверенными лицами обязательств, вытекающих из содержания договора, и реализацией мер по их социоправовой защите.

Следует подчеркнуть, что должностные лица правоохранительных органов обла-

дают колоссальными полномочиями, посредством которых происходит реализация ведомственного контроля на практике. Так, их руководящий состав имеет полное право определять перечень оперативных подразделений, которые будут осуществлять оперативно-розыскную деятельность, их полномочия, структурную организацию и механизм работы. Помимо этого, они могут принимать меры по восстановлению прав и законных интересов, возмещению причиненного вреда физическим и юридическим лицам.

Особо следует отметить тот факт, что оперативно-розыскные мероприятия, которые существенным образом ограничивают общегражданские права, в том числе на неприкосновенность частной жизни, могут проводиться исключительно на основании мотивированного постановления одного из руководителей и на основании судебного решения [3]. Данное постановление дает основание для прослушивания телефонных переговоров по заявлению или с их согласия отдельных лиц при наличии реальной угрозы их жизни, здоровью, имуществу; проведения оперативного эксперимента или оперативного внедрения должностных лиц и др.

При обнаружении нарушения права на неприкосновенность личной жизни в обязательном порядке целесообразно назначить служебную проверку. По результатам такой проверки принимается решение о назначении соответствующего наказания - административного, дисциплинарного или иного характера.

Таким образом, в современных условиях в целях реализации права граждан на неприкосновенность частной жизни при условии его законного ограничения большое значение имеет ведомственный контроль. Существующие нарушения в данной сфере свидетельствуют о том, что он нуждается в совершенствовании.

Библиографический список

1. Колесников А.В. Прокурорский надзор за исполнением законов при использовании результатов оперативно-розыскной деятельности в расследовании преступлений против личности, совершенных в условиях неочевидности [Текст]: диссертация на соискание ученой степени кандидата юридических наук (12.00.11) / Андрей Васильевич Колесников; Академия Генеральной прокуратуры Российской Федерации. – Москва, 2017.

2. *Комментарий к Федеральному закону "Об оперативно-розыскной деятельности" (постатейный)* / Вагин О.А., Исиченко А.П., Чечетин А.Е. "Деловой двор", 2009.
3. *Крапива И.И.* Соблюдение законности в оперативно-розыскной деятельности и провокация // Журнал российского права. 2009. № 3.
4. *Федеральный закон* от 12.08.1995 N 144-ФЗ (в ред. от 06.07.2016) "Об оперативно-розыскной деятельности" // Собрание законодательства РФ. 14.08.1995. N 33. Ст. 3349.

THE DEPARTMENTAL CONTROL LIMITS PRIVACY

A.N. Yankin, *candidate of legal sciences, associate professor*
Institute of international economic relations
(Russia, Moscow)

***Abstract.** The article deals with the most common violations of the law by the authorized bodies in the implementation of departmental control. The essential characteristic of departmental control from the position of its goals and objectives is investigated. It is established that in case of detection of violation of the right to privacy it is mandatory to appoint a service check, the results of which the decision to bring the guilty to justice.*

***Keywords:** criminal proceedings, privacy, departmental control, operational-investigative activity, service check.*