

ФАКТОРЫ И ДИНАМИКА МИГРАЦИОННОЙ АКТИВНОСТИ ОПОРНЫХ ВУЗОВ САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ

В.Е. Сочеева, студент
Самарский университет
(Россия, г. Самара)

***Аннотация.** В данной статье рассматривается миграционная активность опорных вузов Самарской области на примере Самарского государственного технического университета и Тольяттинского государственного университета. Анализируются факторы миграционной активности студентов.*

***Ключевые слова:** трудовая миграция, выпускник вуза, факторы трудовой миграции, динамика миграционной активности, миграция.*

После окончания образовательной организации высшего образования выпускники определяют свой жизненный путь и принимают очень важное решение: остаться в своём городе или переехать на постоянное место жительства в другое место.

Причины, по которым осуществляются переезды, бывают самые разные: кто-то хочет улучшить свое финансовое положение, кто-то продолжить обучение в другом городе, а кому-то этот процесс просто доставляет удовольствие. Основопологающим фактором по смене места жительства является новые возможности. По окончании учебы этот вопрос является особо важным, поскольку будущая работа может на многое повлиять, следует сделать правильный выбор.

Предполагается, что выпускник делает выбор места рационально, соизмеряя возможности и риски, сопровождающие переезд. С другой стороны, существует неполнота информации касательно возможных рисков, связанных с переездом, трудно также просчитать и возможности. Задача усложняется тем, что не все выгоды и издержки миграции обусловлены экономическими причинами. Последнее означает, что для человека, находящегося в процессе принятия решения о миграции, имеет значение целый комплекс факторов, связанных с переездом и выбором места будущего проживания. К издержкам, например, можно отнести социально-психологические аспекты адаптации, а к выгодам - обретение нового социального, человеческого и культурного капиталов.

Вопросы трудовой миграции выпускников вузов рассматриваются в работах И.А. Гладковой, С.В. Гриненко, А.С. Токаревой.

В результате исследования, А.С. Токарева делает вывод, что «преобладает доминирование силы сдерживающих трудовую миграцию экономических факторов над психосоциальными. Ресурсное обеспечение, необходимое для адаптации к новым условиям жизни, сдерживает намерение на переезд практически каждого второго респондента, а неготовность к изменениям в профессиональной и личной жизни ограничивают подвижность лишь каждого пятого» [1].

И.А. Гладкова выделяет два вида профессиональной мобильности : «по критерию активности личности можно выделить пассивную (вынужденную) и активную (добровольную) профессиональную мобильность» [2]. Вынужденная профессиональная мобильность возникает в том случае, если человек меняет профессию под давлением внешних обстоятельств. Активная профессиональная мобильность возникает в том случае, когда человек меняет профессию по собственному желанию.

Гриненко С.В. в своей работе делает вывод, что «миграция выпускников учебных заведений может быть вызвана несоответствием профиля полученного образования требованиям локального рынка труда, что косвенно является оценкой эффективности взаимодействия бизнес-сообщества и системы профессионального образования, что подтверждает необходимость анализа и регулирования процессов

миграции выпускников учебных заведений, что в результате позволит выстроить эффективную систему «взаимодействия-сотрудничества-партнерства», а также повысить профессиональную ориентированность и качество образования» [3].

С целью исследования факторов и динамики миграционной активности выпускников опорных вузов Самарской области предлагается рассмотреть два вуза: Самарский государственный технический

университет, Тольяттинский государственный университет.

В Самарском регионе трудовая миграция увеличивается с каждым годом. Рассмотрим данную тенденцию, рассчитав коэффициент трудовой миграции.

Коэффициент трудовой миграции - это отношение мигрировавших выпускников на общее число выпускников. Рассчитанный коэффициент трудовой миграции представлен на рисунке 1.

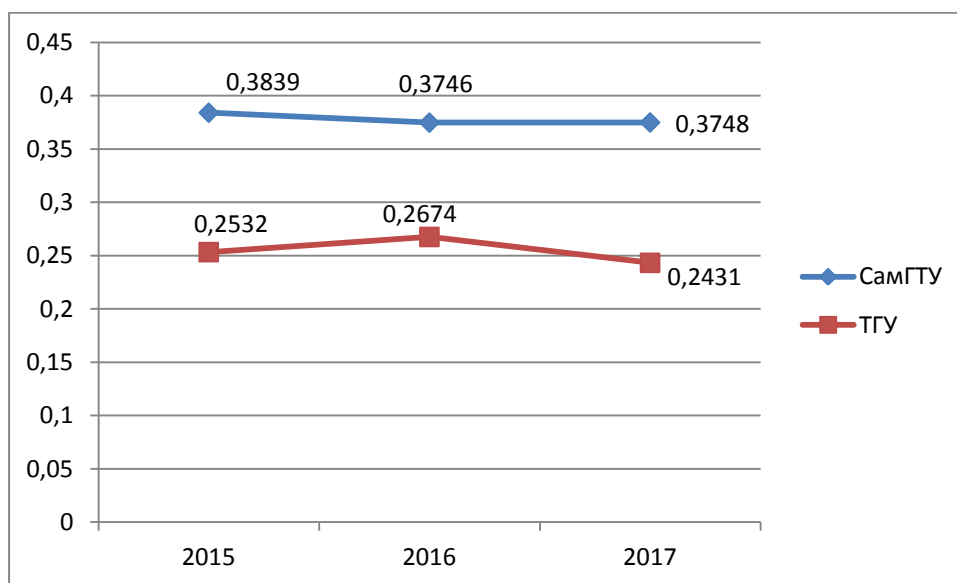


Рис. 1. Коэффициент трудовой миграции по годам

Таким образом, мы видим, что коэффициент трудовой миграции выше у Самарского государственного технического университета, чем у Тольяттинского государственного университета.

Согласно информации, размещенной на сайте Министерства образования науки Российской Федерации, самый высокий процент трудоустройства из рассмотренных вузов выпускников у Самарского государственного технического университе-

та, который составляет 90%, у Тольяттинского государственного университета процент трудоустройства составляет 80% [4].

Анализируя среднюю сумму выплат выпускникам за 2015-2017г. самая высокая заработная плата у выпускников Самарского государственного технического университета, меньше получают выпускники Тольяттинского государственного университета. Данные представлены на рисунке 2.

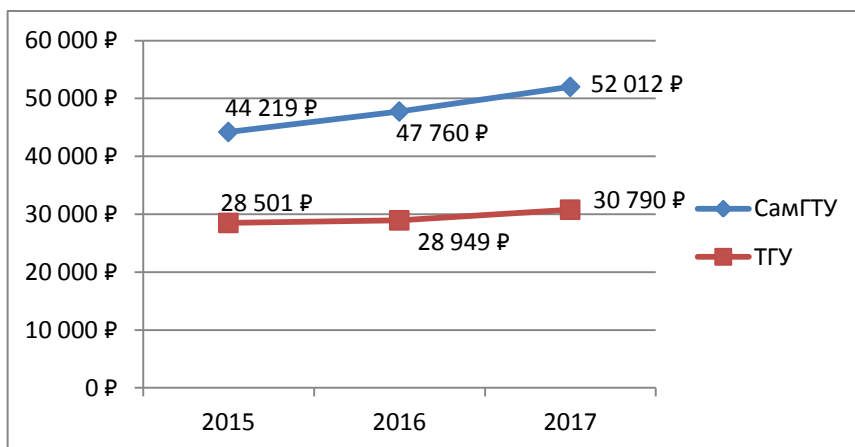


Рис. 2. Динамика средних сумм выплат по годам

Рассмотрим географию трудоустройства выпускников. Данные за 2015-2016гг. представлены на рисунке 3.

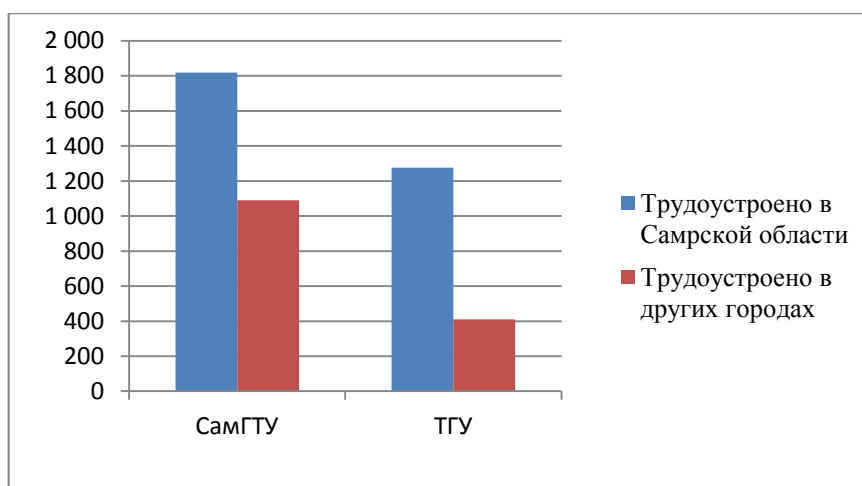


Рис. 3. География трудоустройства выпускников за 2015-2016гг.

Рассмотрим географию трудоустройства выпускников за 2014-2016гг., данные представлены на рисунке 4.

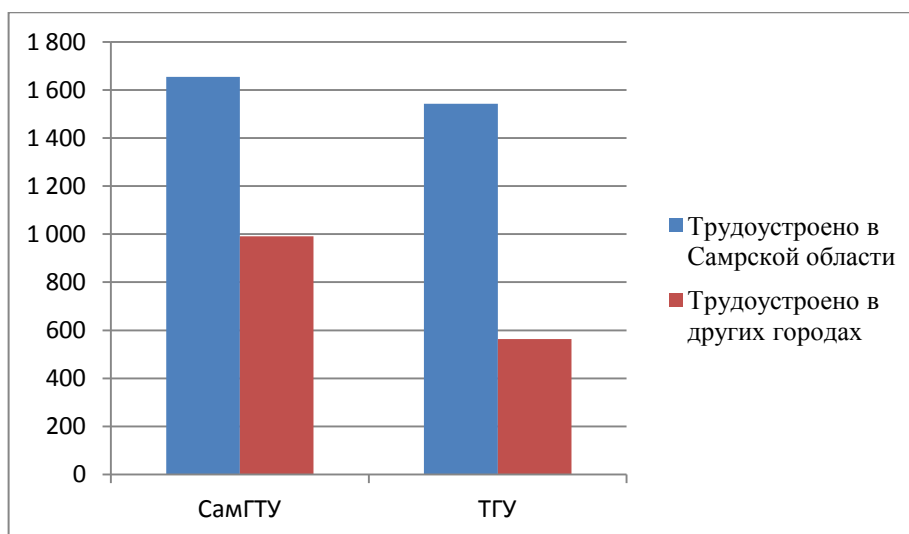


Рис. 4. География трудоустройства выпускников за 2014-2016гг.

Глядя на рисунок 3 и 4, мы видим, что основная масса студентов трудоустраивается в регионе. Самое большое количество трудоустроенных студентов в регионе у Самарского государственного технического университета.

Миграционная активность студентов обусловлена большим количеством факторов, среди из которых: возможность уст-

роится на более высокооплачиваемую работу, больше возможностей построить карьеру, наличие рабочих мест, возможность устроится на соответствующую квалификацию, благоприятные экономические условия развития города, больше возможностей получения образования и воспитания будущих детей, больше возможностей открытия собственного дела.

Библиографический список

1. Борисова А.А., Токарева А.С., Трудовая миграция выпускников российских вузов: предикторы роста и программы регулирования бизнеса // Образование. Волгоград, 2017. С. 21-27.
2. Гладкова И.А., Миграционная активность и профессиональная мобильность выпускников вуза управление в XXI веке // Сборник статей по материалам международной научно-практической конференции. Белгород, 2016. С. 22-26.
3. Гриненко С.В., Маркетинговые исследования как инструмент мониторинга миграции выпускников системы профессионального образования // Инженерный вестник Дона. Ростов-на-Дону, 2012. С. 126-130.
4. URL: http://vo.graduate.edu.ru/#/?year=2015&year_monitoring=2016 (дата обращения 19.08.2018).

THE FACTORS AND DYNAMICS OF MIGRATION ACTIVITY OF THE CORE UNIVERSITIES OF THE SAMARA REGION

V.E. Socheeva, *student*
Samara university
(Russia, Samara)

Abstract. *This article discusses the migration activity of supporting universities of the Samara region on the example of the Samara state technical University and Togliatti state University. Factors of migration activity of students are analyzed.*

Keywords: *labor migration, university graduate, factors of labor migration, dynamics of migration activity, migration.*