

ИССЛЕДОВАНИЕ ИННОВАЦИОННОЙ АКТИВНОСТИ ПРОМЫШЛЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ

В.А. Васяйчева, канд. экон. наук, доцент

Самарский национальный исследовательский университет имени академика
С.П. Королева
(Россия, г. Самара)

***Аннотация.** Статья посвящена анализу инновационной активности промышленных предприятий Самарской области. В условиях перехода к новой экономике возросла потребность во внедрении наукоемких технологий и выпуске уникальной продукции. Автором выявляются основные факторы, препятствующие повышению инновационной активности региональных промышленных предприятий, и проблемы, требующие оперативного решения.*

***Ключевые слова:** инновационная активность; Самарская область; инновационная политика; конкурентоспособность; эффективность; развитие.*

В условиях перехода к новой экономике и цифровой перестройки производства инновационная деятельность приобретает большую значимость при формировании конкурентных преимуществ и обеспечении стабильного экономического развития предприятий [1, 2]. Самарская область – динамично развивающийся регион.

Инновационную активность региональных промышленных предприятий можно охарактеризовать как невысокую, не превышающую средние показатели по стране. В области существует ряд проблем, препятствующих интенсивному наращиванию инновационного потенциала и росту конкурентоспособности предприятий на внешних рынках [3, 4].

Развитие инновационного потенциала региональных промышленных предприятий зависит от согласованности механизма взаимодействия методов и факторов, способствующих повышению инновационной активности производства, начиная со стадии НИОКР (научно-исследовательских и опытно-конструкторских разработок) и завершая внедрением наукоемких технологий и мас-

совым выпуском уникальных продуктов. Рост инновационного потенциала обеспечивается за счет эффективного использования собственных ресурсов, внутренних резервов и возможностей предприятий [5, 6, 7].

Выделим факторы, оказывающие влияние на инновационную активность промышленных предприятий Самарской области:

эффективное партнерство (возможна соконкуренция) с региональными предприятиями по вопросам разработки и внедрения инновационных проектов, способствующих наращиванию знаний и обмену опытом в области инжиниринга инноваций;

возможность коммерциализации разработанных и внедренных инновационных проектов [11];

согласованность инновационной политики промышленных предприятий государственной инновационной политике.

На рис. 1 показана инновационная активность промышленных предприятий Самарской области в 2017 г.

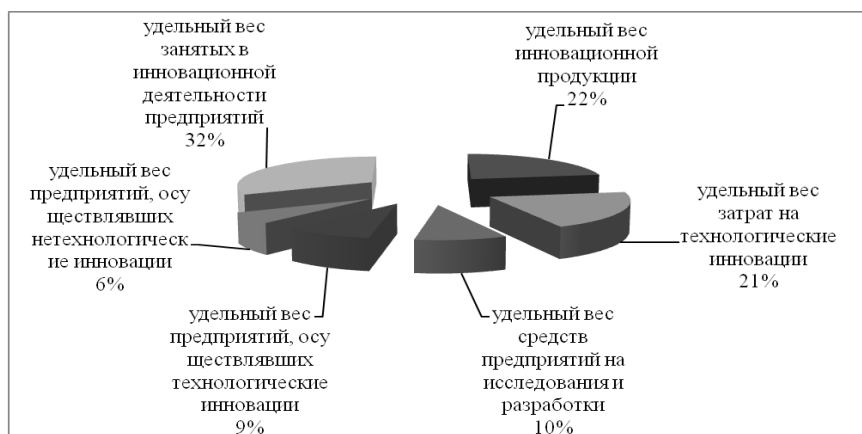


Рис. 1. Основные показатели инновационной активности промышленных предприятий Самарской области (2017 г.) [8]

По готовности промышленных предприятий к цифровой перестройке производства Самарская область занимает 29 место среди регионов России и 6 место по Приволжскому Федеральному Округу. Патентная активность региональных промышленных предприятий в 2017 г. остается на достаточно высоком уровне (рис. 2): коэффициент изобретательской активности - 2,9 (3 место по Приволжскому Федеральному Округу); зарегистрировано 27 патентных поверенных (первое место по Приволжскому Федеральному Округу) [9].

Не смотря на развитость системы региональных инфраструктурных организаций (институтов инновационного разви-

тия: Инновационный фонд Самарской области, Региональный центр инноваций, Региональный венчурный фонд Самарской области, Центр инновационного развития и кластерных инициатив, Нанотехнологический центр Самарской области, Технопарк «Жигулевская долина», Особая экономическая зона промышленно-производственного типа «Тольятти») за период 2014-17 гг.: затраты на проведение НИОКР на промышленных предприятиях сократились примерно на 30% (более 15 млрд. рублей); индекс качества инновационной политики промышленных предприятий понизился с 20 позиции в рейтинге регионов страны до 39 позиции [9].

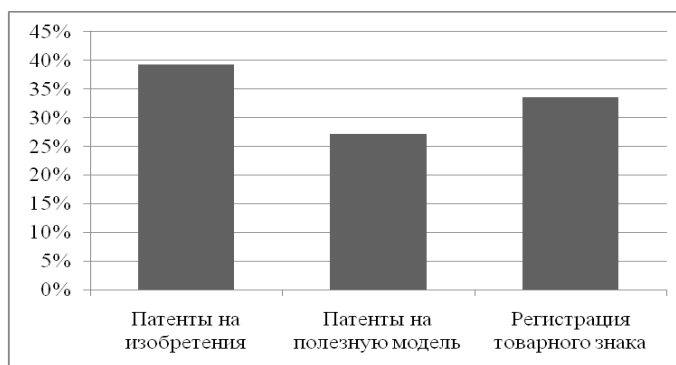


Рис. 2. Количество поданных заявок на выдачу патентов

По показателю научно-технического потенциала промышленных предприятий (по ресурсным параметрам и по результативности исследований и разработок) Самарская область вошла лишь в третью группу регионов. Это означает, что в деятельности предприятий не наблюдается каких-либо принципиальных технологиче-

ских сдвигов, а также интенсивного массового освоения результатов исследований и разработок. Удельный вес промышленных предприятий, осуществляющих технологические, организационные и маркетинговые инновации, чрезвычайно мал, что определяет аутсайдерство области по Приволжскому Федеральному Округу.

В 2017 г. в Самарской области сложилась весьма напряженная социально-экономическая ситуация, сильно отразившаяся на уровне инновационной активности региона и во многом связанная с действием макроэкономических факторов, падением рубля, санкциями Запада и пр. Индекс промышленного производства понизился примерно на 5%. Снизилась реальная заработная плата на 9%. Инновационной продукции произведено на сумму

210 млрд. руб., что на 30% ниже средних показателей по регионам РФ [17].

По экспорту инновационной продукции (в Латвию, Украину, Монголию, Беларусь, Нидерланды, Казахстан, Китай, Польшу, Германию, Турцию) в рейтинге регионов РФ Самарская область занимала лишь 19 место. Большая доля в товарной структуре экспорта приходилась на минеральное сырье и продукцию химической промышленности (рис. 3).



Рис. 3. Структура экспорта инновационной продукции Самарской области [8]

В структуре импорта инновационной продукции (более 60%) преобладают товары, жизненно необходимые областным предприятиям для активизации инновационной деятельности и реализации инвестиционных проектов на территории региона: промышленное оборудование, электрические машины и оборудование (рис. 4).

Промышленные предприятия Самарской области характеризуются амбивалентностью инновационного развития: несмотря на достаточно высокий инновационный потенциал, отсутствие качественной инновационной политики препятствует эффективному использованию имеющихся ресурсов и росту конкурентоспособности продукции на внешних рынках [10].

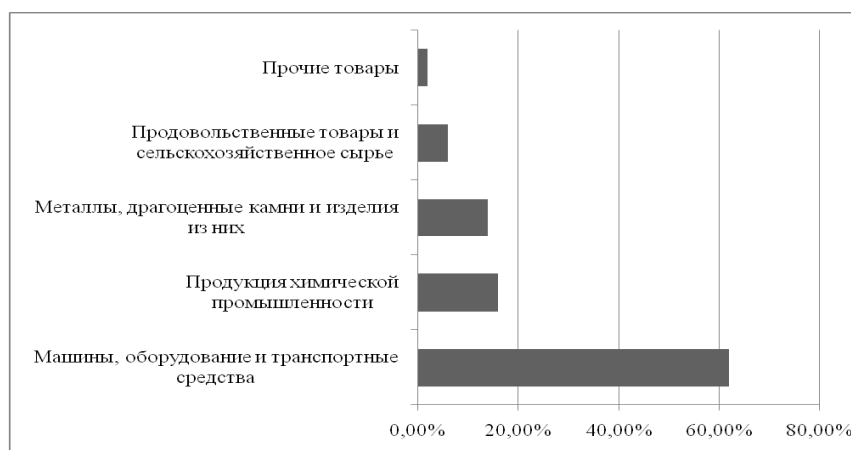


Рис. 4. Структура импорта инновационной продукции Самарской области [8]

Поддержка государства является основой для обеспечения высокого уровня инновационной активности региональных предприятий: прямое финансирование инновационных проектов за счет бюджетных средств; обеспечение необходимых условий для формирования благоприятного инновационного климата; содействие в развитии поддерживающей инфраструктуры и институтов; предоставление государством гарантированных займов или акционерное участие в бизнесе; привлечение в область крупных инвесторов; стимулирование венчурных капиталовложений в инновационные проекты [16]; развитие регионального центра компетенций; защита интеллектуальной собственности [18]; содействие в продвижении инноваций.

Создание благоприятных внешних условий, безусловно, положительно скажется на качестве и результативности инновационной деятельности промышленных предприятий региона. Однако отсутствие эффективного методического инструмен-

тария для системного решения имеющихся проблем и эффективной адаптации предприятий к текущим реалиям рынка может минимизировать данный эффект [12, 13, 14].

В заключении отметим, что уровню инновационная активность промышленных предприятий Самарской области по многим параметрам отстает от ведущих промышленных предприятий России. Единственным выходом из сложившейся ситуации является государственное стимулирование увеличения доли региональных инновационно-активных предприятий и внедрения наукоемких производственных технологий.

Таким образом, необходимо комплексное реформирование существующего организационно-экономического механизма управления инновационной деятельностью промышленных предприятий с позиции ключевых принципов развития новой экономики: наращивания научного знания и инновационного потенциала [15].

Библиографический список

1. *Васяйчева В.А.* Повышение уровня конкурентоспособности предприятий транспортного машиностроения на основе управления инновационными проектами: монография. – Самара: Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева, 2017. 177с.
2. *Васяйчева В.А.* Программа и дорожная карта интеграции как инструмент инновационного развития промышленного комплекса Самарской области // *Управленческий учет.* 2017. № 8. С. 82-89.
3. *Васяйчева В.А.* Исследование проблем развития рынка труда на примере Самарской области // *Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Экономика и управление.* 2018. №1. С. 123-128.
4. *Васяйчева В.А., Сахабиева Г.А., Сахабиев В.А.* Анализ проблем функционирования предприятий отрасли транспортного машиностроения РФ // *Вестник Самарского государственного университета.* 2015. № 9-1 (131). С. 68-79.
5. *Васяйчева В.А.* Теоретико-методические вопросы управления конкурентоспособностью промышленных предприятий: монография. Самара: Изд-во «Самарский университет», 2016. 160 с.
6. *Сахабиева Г.А.* Анализ принципов формирования устойчивого развития отечественных предприятий / Проблемы эффективного использования научного потенциала общества: сборник статей Международной научно-практической конференции. Уфа, 2017. С. 102-105.
7. *Васяйчева В.А.* *Основополагающие* факторы конкурентоспособности отечественной промышленности // *Управленческий учет.* 2016. № 6. С. 10-17.
8. *Федеральная служба государственной статистики* [Электронный ресурс]: <http://www.gks.ru> (Дата обращения: 29.05.2018)
9. *Ассоциация инновационных регионов России* [Электронный ресурс]: <http://i-regions.org> (Дата обращения: 19.06.2018)
10. *Герасимов Б.Н.* Моделирование взаимодействия процессов организации // *Менедж-*

мент и бизнес-администрирование. 2016. №4. С. 121-128.

11. Герасимов Б.Н. Реинжиниринг процессов организации. М.: ИНФРА-М, 2016. 256 с. Научная книга

12. Васяйчева В.А., Сахабиев В.А., Сахабиева Г.А. Об одном применении математических методов в экономике // Основы экономики, управления и права. 2014. №2(14). С. 96-99.

13. Сахабиева Г.А. Управление инвестиционной деятельностью предприятия / Управленческий учет. 2017. №2. С. 98-106.

14. Сахабиева Г.А. Сокращение рисков в управлении предприятием / Наука, образование и инновации: сборник статей международной научно-практической конференции. 2016. С. 190-193.

15. Васяйчева В.А. Развитие организационно-экономического механизма управления промышленными предприятиями // Управленческий учет. 2016. №12. С. 3-11.

16. Межов С.И. Концепция производственно-инновационной программы компании // Проблемы теории и практики управления. 2010. № 2. С. 85-94.

17. Akhmetshin E.M., Vasyaycheva, V.A., Sakhabieva, G.A., Ivanenko, L.V., & Kulmetev R.I. Key Determinants of Labor Market Development of Samara Region. Paper presented at the Proceedings of the 31st International Business Information Management Association Conference Innovation Management and Education Excellence through Vision 2020. 2018. 3914-3923.

18. Lingens B., Winterhalter S., Krieg L., Gassmann O. Archetypes and basic strategies of technology decisions // Research Technology Management. Vol. 59, Issue 2, 2016. P. 36-46.

THE INVESTIGATION OF SAMARA REGION INDUSTRIAL ENTERPRISES INNOVATIVE ACTIVITY

V.A. Vasyaycheva, *candidate of economic sciences, associate professor*
Samara national research university
(Russia, Samara)

***Abstract.** The article is devoted to the analysis of Samara region industrial enterprises innovation activity. The need of high technology introduction and the unique products production is increased in the context of enterprises' transition to a new economy. The author reveals the main factors that hamper the regional industrial enterprises innovative activity increase and the problems that require prompt resolution.*

***Keywords:** innovative activity; Samara Region; innovation policy; competitiveness; efficiency; development.*