

К ВОПРОСУ О ПЕРСПЕКТИВАХ РАЗВИТИЯ АГРАРНОГО ПРОИЗВОДСТВА В РФ

А.И. Савина, магистрант

Орловский государственный аграрный университет имени Н.В. Парахина
(Россия, г. Орел)

Аннотация. Статья посвящена современным проблемам развития отечественного сельскохозяйственного производства, дан сравнительный анализ с развитыми и развивающимися игроками в данной сфере, обозначена проблема инновационного развития отрасли. Несмотря на заметный экстенсивный рост, необходима поддержка интенсификации и диверсификации агробизнеса.

Ключевые слова: сельское хозяйство, аграрное производство, сельскохозяйственная продукция, зерновое производство и сбыт, новые технологии.

Процесс импортозамещения базируется на стратегии обеспечения внутреннего рынка за счет развития национального производства. Сельское хозяйство всегда было в «авангарде» импортозамещения и устойчиво демонстрировало в последние годы рост несмотря на общеэкономический спад. Однако, необходимо учитывать и негативные стороны возможного влияния процесса на экономическое развитие. Сюда можно отнести самоизоляцию от новых тенденций в мировой экономике; риск технологического, а, следовательно, кон-

курентного отставания от развитых стран; создания тепличных условий для национальных производителей, что приведет к неэффективному управлению [1, с. 44].

Проанализируем основу отечественного сельхозпроизводства – зерновую подотрасль. Так, при анализе выяснено, что в структуре производства зерна по видам наблюдается стабильное преобладание пшеницы (рис. 1). При этом с 2015 г. наблюдается тенденция к росту доли пшеницы при незначительном вкладе ржи, кукурузы, овса, зернобобовых культур. [3]

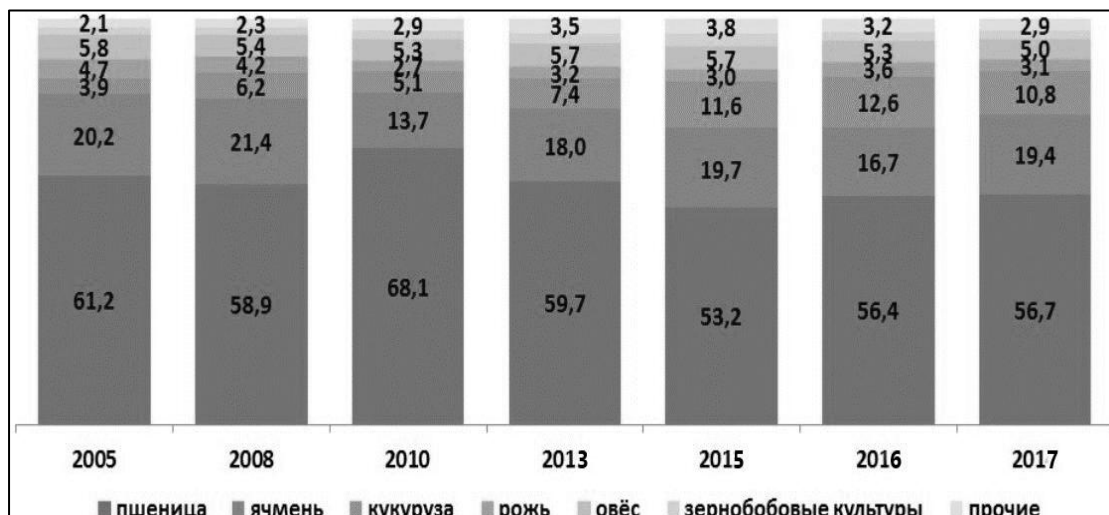


Рис. 1. Структура производства зерна по видам в РФ в хозяйствах всех категорий

С точки зрения развития кормопроизводства подобная структура зернового производства не является сбалансированной, так как наблюдается явное преобладание зерна продовольственного назначения. Особенность производства зерна в РФ заключается в несоответствии потребно-

стей животноводства уровню и качеству производимого в стране фуражного зерна. При этом, по оценкам экспертов, на удовлетворение потребностей животноводства расходуется около 60% общего объема валового сбора зерна в РФ. [5]

Главной проблемой сельского хозяйства РФ и некоторых других стран, является совокупность институциональных ловушек, из которых основной является существование в странах СНГ, а также государств-членов ООН научных положений, основополагающих для ведения сельского хозяйства, но при этом не отвечающих современным критериям знаний.

Среди этих устаревших догм, выработанных в последние два столетия, наибольший ущерб сельскому хозяйству наносит положение о том, что плодородие полей повышается от использования минеральных удобрений и гумуса компостов, при этом такие органические удобрения как навоз и помет являются неэффективными, при том, что в действительности

именно разделение сельского хозяйства на две бизнес-отрасли – животноводство и растениеводство – нарушает круговорот органики как базис плодородия.

Технологии ресурсосберегающего земледелия (включая «нулевую» и «минимальную» обработку почвы) развиты в таких странах как США, Канада, Австралия, Бразилия, Аргентина (рис. 2). Например, в Канаде доля земель сельскохозяйственного назначения, возделываемых по ресурсосберегающей технологии, составляет около 50%. [2] Указанные технологии позволяют существенно снизить себестоимость производства сельхозпродукции, при повышении урожайности в особенности в период засухи. [4]

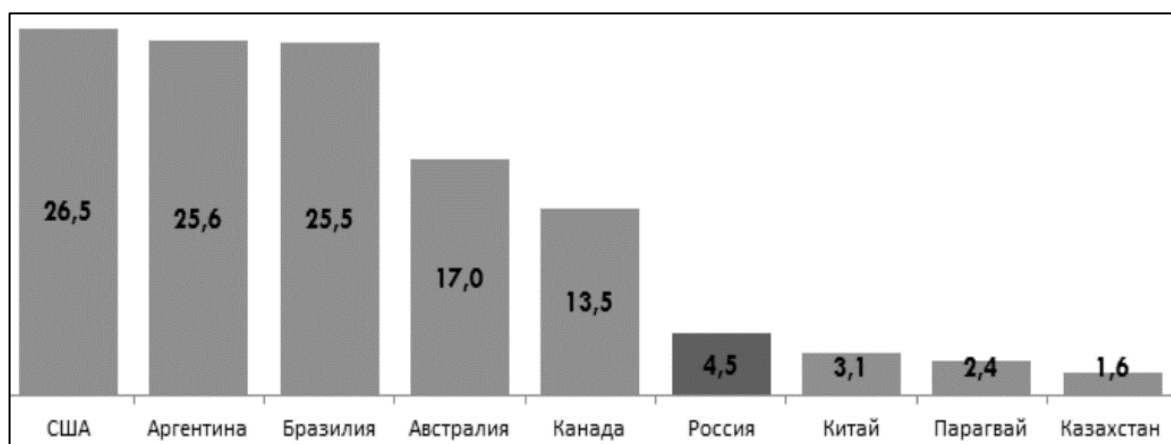


Рис. 2. Объемы распространения ресурсосберегающего земледелия в зернопроизводстве в мире к 2017 году, млн. га

Ресурсосберегающая технология предполагает комплексный подход к земледелию, включающий отказ от вспашки плугом, увеличение объемов вносимых удобрений, оптимизацию севооборотов, управление растительными остатками и др. Данная технология позволяет достигать экономии свыше 70% при ремонте техники, в расходе топлива, а также обеспечивать более высокие показатели урожайности в засушливые годы. При текущей организации сельского хозяйства валовые сборы зерновых, по экспертным оценкам, на 80% зависят от природно-климатических факторов. В системе ресурсосберегающего земледелия влияние погоды и климата на эффективность растениеводства сведено к 20%. Остальные

80% приходятся на технологии и управление в сельском хозяйстве, объединенные в одну систему. [2]

Технико-технологические риски являются основным ограничением в развитии зернового хозяйства и рынка зерна на период до 2020 г., когда согласно Госпрограмме развития сельского хозяйства на период 2013-2020 гг. к 2020 г. предстоит довести производство зерна до 115 млн. тонн, муки – до 10,3 млн. тонн, крупы – до 1,4 млн. тонн, хлебобулочных изделий диетических и обогащённых микронутриентами до 0,3 млн. тонн, а также создать интервенционный фонд в размере 8,5 млн. тонн и довести экспорт зерна до 25-30 млн. тонн [3].

Сегодня более 80% хозяйств производят продукцию растениеводства по экстенсивным технологиям, используя устаревшую сельхозтехнику, низкокачественный посевной материал, ограниченное количество минеральных удобрений [3]. При этом объёмы валовых сборов зерновых сильно

зависят от погодных условий и естественного плодородия почв. Ключевым фактором повышения конкурентоспособности сельхозпродукции является преодоления технического и технологического отставания от развитых стран (рис. 3).

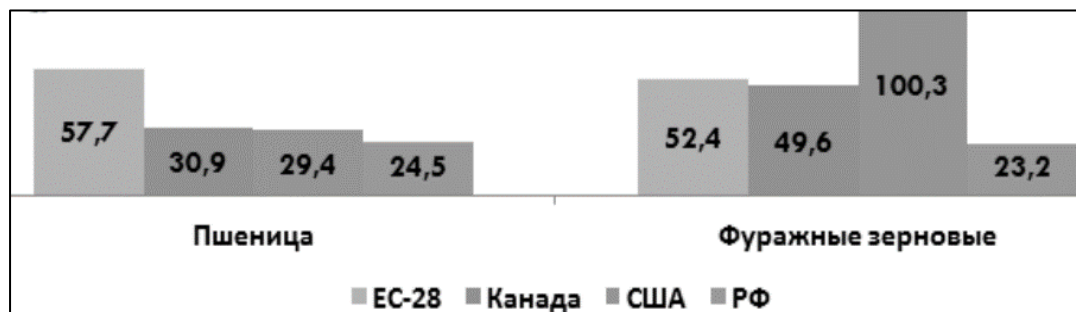


Рис. 3. Урожайность зерновых в основных странах-производителях зерна в 2017 году, ц/га

В дополнение к решению технологических задач, необходимо развивать малые формы хозяйствования в агробизнесе и здоровую конкуренцию. Так, например, в 2016 г., можно заметить еще достаточно большую, исторически сложившуюся долю хозяйств населения (39%), за счет снижения которой за последние 15 лет в основном и формировался прирост сельскохозяйственных организаций (58%) и фермерских хозяйств со «скромными» 13%. [6, с. 67] Необходима категориальная диверсификация и углубленный переход на рыночные отношения для хозяйствующих субъектов.

Формирование развитого зернового рынка и увеличение экспорта высококачественного зерна невозможно без соответствующей производственной инфраструк-

туры, обеспечивающей беспрепятственное и устойчивое движение товарного зерна от производителей к его потребителям. Остро стоит проблема механизации послеуборочной обработки и хранения продукции. Дефицит элеваторных мощностей составляет более 40%. В то же время прогнозируется рост валовых сборов основных культур и увеличение экспортного потенциала в отношении зерна, что увеличит потребность отрасли в элеваторных мощностях и перерабатывающем оборудовании.

Несмотря на заметный рост в отечественном сельхозпроизводстве, он в основном экстенсивный, и требует поддержки интенсификации и диверсификации агробизнеса, внедрения инноваций, включая достижения цифровых технологий.

Библиографический список

1. Бухвостов Ю.В., Шестаков Р.Б. К вопросу о концептуальных основах стратегии модернизации и импортозамещения в российской экономике // Вестник Орловского государственного аграрного университета. 2016. Т. 60. № 3. С. 40-46.
2. Национальное движение сберегающего земледелия // Национальное движение сберегающего земледелия. 2018. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://rmrl.ru> (07.03.2018)
3. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики РФ / Федеральная служба государственной статистики. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.gks.ru> (08.03.2018)
4. Официальный сайт Центра макроэкономического анализа и краткосрочного прогнозирования / Центр макроэкономического анализа и краткосрочного прогнозирования. [Электронный ресурс] Режим доступа: www.forecast.ru (08.03.2018)

5. *Официальный сайт* Центр развития ВШЭ. Рынок продукции глубокой переработки зерна в России: состояние и перспективы. [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://dcenter.hse.ru/> (02.03.2018)

6. *Шестаков Р.Б., Ловчикова Е.И.* Анализ динамики аграрного производства в условиях общей экономической рестрикции // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. 2017. № 4 (33). С. 65-73.

ON THE DEVELOPMENT OF AGRICULTURAL PRODUCTION IN RUSSIA

A.I. Savina, graduate student

Orel state agrarian university N.V. Parakhina

(Russia, Orel)

***Abstract.** The article is devoted to the modern problems of domestic agricultural production development, the comparative analysis with developed and developing players in this sphere is given, the innovative development problem of this branch is marked. Despite the noticeable extensive growth, support of agrobusiness intensification and diversification is necessary.*

***Keywords:** agriculture, agricultural production, agricultural products, grain production and sales, new technologies.*