

ПРОБЛЕМЫ И ОСОБЕННОСТИ РАССЛЕДОВАНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ ПО ГОРЯЧИМ СЛЕДАМ

И.Г. Рогава, старший преподаватель

В.А. Пятибратов, студент

**Ростовский (филиал) Российского государственного университета правосудия
(Россия, г. Ростов-на-Дону)**

***Аннотация.** Как свидетельствует практика, раскрытие преступлений по горячим следам является одним из наиболее эффективных методов обнаружения информации о личности неизвестного преступника.*

Однако, эффективное раскрытие преступления по горячим следам может осуществляться лишь при условии обнаружения органами внутренних дел через непродолжительное время после совершения преступления.

В статье рассмотрены особенности методики расследования по горячим следам, проанализированы элементы организации, взаимодействия. Разработан алгоритм действий при расследовании по горячим следам.

***Ключевые слова:** Методика расследования, планирование, взаимодействие, тактические приемы, специальные знания.*

Центральным элементом в структуре деятельности борьбы с преступностью органов следствия и дознания является раскрытие и расследование преступлений, которые регулируются нормами материального и процессуального права.

По мнению Р.С. Белкина: «раскрыть преступление по горячим следам – значит решить эту задачу в максимально сжатые сроки – за трое суток с момента, когда были обнаружены признаки преступления или поступило сообщение о нем (в отдельных, особо сложных случаях этот срок увеличивается до 10-15 суток» [1, с. 579].

Для оптимизации работы в условиях дефицита времени, следователю необходимо под рукой иметь конкретные и четкие методические рекомендации по планированию, выдвижению версий и организации расследования по горячим следам. Процесс расследования упорядочивается посредством планирования, которое является непременным условием целенаправленной деятельности следователя.

С.В. Кузьмин под планированием расследования преступлений понимает: «сложный повторяющийся динамичный мыслительный процесс, направленный на решение информационно-познавательных и организационно-управленческих задач

предварительного следствия в точном соответствии с требованиями закона» [2, с. 59].

Оптимизировать следственную деятельность можно с помощью криминалистических алгоритмов, так называемой программой расследования на первоначальном, последующем и завершающих этапах расследования.

В.О. Захарова указывает: «алгоритмические методы должны использоваться на данном этапе комплексно, взаимно дополняя и усиливая друг друга, ибо в противном случае не гарантировано оптимальное решение сложных задач раскрытия и всестороннего расследования преступлений» [3, с. 5].

При расследовании преступлений по горячим следам необходимо особое внимание уделять тщательному изучению места происшествия с целью восстановления механизма совершения преступления [4, с. 144].

В целях расследования преступлений по горячим следам, предлагается использовать факторы планирования, взаимодействия, создание постоянно действующих следственно-оперативных групп, активности, внезапности, с как можно быстрым реагированием на сообщения потерпевших, с использованием технических,

транспортных и как можно большим собственными и привлеченными силами по блокированию путей отхода преступника.

При организации взаимодействия следователя по собиранию, исследованию, оценке и использованию доказательственной информации следует использовать большое разнообразие тактических приемов организационного, тактического, психологического и логического характера, как наиболее эффективного и рационального способа действия или линии поведения следователя [5, с. 116].

Таким образом, расследование преступлений по горячим следам во многом зависит от организационного и криминалистического обеспечения следственно-оперативной группы, которое обеспечивается быстрым и эффективным реагированием на полученное сообщение о преступлении, в состав которых включают наиболее опытных сотрудников, способных качественно проводить тактические операции, состоящие из неотложных следственных и оперативно-розыскных мероприятий, таких как: осмотр места происшествия, освидетельствование, допрос потерпевшего, опрос граждан, наведение справок, составление субъективного портрета, проверка по учетам и др., уметь логически строить следственные версии, планировать свою работу во взаимодействии с оперативным дежурным и привлекаемыми специалистами, способными проводить исследования непосредственно на месте происшествия, тем самым представляя информацию в целях установления и задержания подозреваемого, а в дальнейшем и доказывание его вины, используя при этом современные инновационные технологии по обнаружению, изъятию и исследованию доказательственной информации о преступлении.

Приведем статистические данные о зарегистрированных преступлениях в городе Ростов-на-Дону и области за 2016-2017 гг.

В подразделениях полиции г. Ростов-на-Дону прослеживается снижение

удельного веса нераскрытых преступлений на треть (-30,5%, 3044), однако в ОВД районов области данный показатель, напротив, вырос (+19, 7%, 861).

Зарегистрировано 976 преступлений против личности, из которых приостановлены уголовные дела по 13 убийствам, 37 УПТВЗ и 2 изнасилованиям. По сравнению с 2016 годом расследовано больше убийств (на 31, 2%), изнасилований (на 88,4%), меньше УПТВЗ (на 16,4%).

Необходимо отметить снижение числа регистрируемых УПТВЗ со смертельным для потерпевших исходом (ч. 4 ст. 111 УК РФ). В частности, было учтено 123 уголовных дела с такой квалификацией, что на 28,1% меньше, чем за 2016 год. В настоящее время нераскрытыми остаются 9 таких противоправных деяний.

Самая многочисленная, в плане регистрации, категория в общей структуре общеуголовных преступлений, предварительное следствие по которым обязательно, - это кражи чужого имущества (17189 фактов). Число приостановленных по ним уголовных дел снизилось (на 9, 6%) Количество расследованных (5937, -3%) и раскрытых (4938; -7,3%) противоправных деяний также снизилось, но менее значительно.

Количество приостановленных уголовных дел по кражам из квартир с незаконным проникновением, по итогам отчетного периода в целом по области уменьшилось на четверть (-24,1%, с 1265 до 960), число расследованных уголовных дел на одну десятую часть (-9,2%. с 926 до 841).

Количество нераскрытых краж транспортных средств снизилось на 17,6% - за счет г. Ростов-на-Дону, где число приостановленных преступных деяний сократилось на 23,3% (с 742 до 569). В подразделениях внегородской зоны прирост составил 17,4% (с 121 до 142).

В целом, из 1009 находившихся в производстве уголовных дел по кражам транспортных средств (-17,9%) расследовано всего 189 (-0,5%), тогда как приостановлено 711 (-17,6%).

По угонам результативность работы к 2017 году увеличилась (на 5,1%, до 72,3%), ряд подразделений завершил отчетный период с удельным весом нераскрытых преступлений, превышающим показатель 2016 года.

На низком уровне остается противодействие кражам из одежды, сумок или другой ручной клади, находившихся при потерпевшем (предварительное следствие по которым обязательно). Число приостановленных уголовных дел данной категории в 8 раз превышает количество расследованных (приостановлено 1455, расследовано 177).

Основной вал преступлений данной категории приходится на г. Ростов-на-Дону (находилось в производстве уголовных дел 1785, в районах области 77).

Важным направлением в раскрываемости преступлений является раскрытие преступлений «по горячим следам». За 2017 год по «горячим следам» в сравнении с аналогичным периодом 2015 года раскрытие повысилось на 11,2%. При этом раскрываемость преступлений «по

горячим следам» в отделе по службам и подразделениям характеризуется следующим образом: ОУР раскрытие составило – 44%, в ГИБДД – 33,3%, в УПУП раскрытие составило – 52 %, в ППСП раскрытие составило – 64%, в ОВО раскрытие составило – 54% от общего числа преступлений раскрытых указанными отделами и подразделениями [6].

Приведенные статистические данные свидетельствуют, что раскрытие преступления «по горячим следам» представляет собой важное направление в раскрываемости преступности.

Возможность применения методики расследования преступлений по горячим следам в каждом конкретном случае этой деятельности по уголовным делам в основном обусловливается особенностями первоначальных следственных ситуаций, складывающихся на момент обнаружения преступления и сразу после выявления и изучения его следов. При этом речь идет о раскрытии преступлений, совершенных главным образом в условиях неочевидности.

Библиографический список

1. *Аверьянова Т.В., Белкин Р.С., Корухов Ю.Г., Россинская Е.Р.* Криминалистика: учебник / Под ред. Р.С. Белкина. М.: НОРМА, 2017.
2. *Кузьмин С.В.* Содержание планирования расследования преступлений // Правоведение. 2000. № 5.
3. *Захарова В.О.* Организация дежурной частью органа внутренних дел раскрытия преступлений по "горячим следам": автореф. дис. ... канд. юрид. наук Воронеж, 2007.
4. *Коровин Н.К.* Характеристика преступника, сформировавшаяся в онтогенезе человека и её использование в расследовании преступлений // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия: Экономика и право. 2016. № 5.
5. *Коровин Н.К.* Тактико-криминалистические особенности коммуникативного поведения в уголовном судопроизводстве // Сборники конференций НИЦ Социосфера. 2010. № 8.
6. *www.mvd.ru*

PROBLEMS AND FEATURES OF INVESTIGATION OF PREHISTANCES ON HOT TRACKS

I.G. Rogava, *senior lecturer*

V.A. Pyatibratov, *student*

**Rostov (Branch) of the Russian state university of justice
(Russia, Rostov-on-Don)**

***Abstract.** As the practice shows, the disclosure of crime in hot pursuit is one of the most effective methods to detect information about the identity of the unknown offender. However, the effective disclosure of crimes on hot pursuit may only be subject to discovery by the internal affairs authorities after a short time after the Commission of the offence. The article describes the particularities of investigation in hot pursuit, analyzed the elements of organization interaction. The algorithm of actions in the investigation in hot pursuit.*

***Keywords:** research methodology, planning, interaction, tactical methods, special knowledge.*