

ПРОБЛЕМЫ НАЗНАЧЕНИЯ УГОЛОВНОГО НАКАЗАНИЯ В ВИДЕ ШТРАФА

Е.А. Панкевич, магистрант

Научный руководитель: И.А. Подройкина, канд. юрид. наук, доцент

**Ростовский (филиал) Российского государственного университета правосудия
(Россия, г. Ростов-на-Дону)**

***Аннотация.** В данной статье рассмотрены проблемы назначения уголовного наказания в виде штрафа. Содержатся предложения автора по совершенствованию действующего уголовного законодательства, путем внесения некоторых изменений в статьи Общей части уголовного кодекса.*

***Ключевые слова:** уголовное наказание, штраф, уголовный закон, денежное взыскание.*

В уголовном законодательстве России действуют несколько видов наказаний, которые не связаны с лишением свободы. К такому виду наказания относится штраф.

В соответствии со статьей 46 УК РФ, штраф это денежное взыскание, который устанавливается в размере от пяти тысяч до пяти миллионов рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период от двух недель до пяти лет либо исчисляется в величине, кратной стоимости предмета или сумме коммерческого подкупа, взятки или сумме незаконно перемещенных денежных средств и (или) стоимости денежных инструментов.

При назначении наказания, которое не связано с изоляцией от общества, суд обязан соблюдать особенности их применения.

В уголовном законодательстве нашей страны штраф может быть назначен как в виде основного, так и дополнительного вида наказания.

Стоит отметить, что в понимании граждан России по большому счету только лишение свободы воспринимается как мера уголовного наказания. Между тем меры материального характера, в особенности, за экономические преступления, во всех странах мира применяются очень широко. Непосредственно Токийскими правилами рекомендуется широкое использование штрафа как альтернативы лишению свободы [1].

Согласно «лестнице наказаний», предусмотренной ст. 44 УК РФ, штраф находится на верхней ступени и может назначаться как в качестве основного, так и в каче-

стве дополнительного вида уголовного наказания, однако такое место штрафа давно оспаривается специалистами в области уголовного права [2].

В 2009 г. Министерство юстиции России, сославшись на поручение Президента Российской Федерации расширить возможности применения альтернативных уголовных наказаний, установило, что основным наказанием в системе альтернативных наказаний должен стать именно штраф. Курс на расширение применения мер, не связанных с лишением свободы, включая штраф, подтвержден в Концепции развития уголовно-исполнительной системы России до 2020 года, утвержденный распоряжением Правительства РФ от 14 октября 2010 года №1772 [3].

Прежде чем рассмотреть проблемы, возникающие при назначении штрафа, хочется отметить несколько положительных аргументов, при применении данного вида уголовного наказания.

Конечно это то, что осужденный не изымается из среды обитания, то есть его жизнь практически не меняется, свобода его не ограничивается, семья, друзья, работа, все остается по-прежнему.

К тому же, это исключает контакт впервые осужденных с лицами, осужденными неоднократно, за более тяжкие преступления, что, по-нашему мнению, влияет на количество совершаемых преступлений.

Также, механизм исполнения штрафа носит менее затратный характер для государства, чем любой другой вид уголовного наказания, и даже напротив приносит прибыль в доход государства.

Наряду с положительными аргументами существуют и проблемы при назначении штрафа.

Прежде всего, то, что штраф, особенно крупный, трудно взыскать на практике, в связи с чем могут возникнуть определенные сложности.

Осужденный может его не уплатить просто из-за того, что у него отсутствуют денежные средства, а так же и имущество, от реализации которого может быть уплачен штраф.

В такой ситуации осужденный не может добровольно исполнить данное требование об уплате штрафа, в связи чем, в дальнейшем признается злостно уклоняющимся от уплаты штрафа.

Злостно уклоняющимся от уплаты штрафа признается осужденный, не уплативший штраф либо часть штрафа в установленный законом срок [4].

При назначении наказания в виде штрафа, суд исходит из степени тяжести совершенного преступления и имущественного положения осужденного, членов его семьи, а также с учетом возможности получения осужденным заработной платы или иного дохода [5].

Как говорилось ранее, штраф может быть назначен как в виде основного, так и в виде дополнительного наказания. В связи с чем, при вынесении приговоров могут возникнуть проблемы при его назначении.

Так, А. и П. были осуждены по ч. 3 ст. 234 УК РФ, каждому из которых было назначено наказание в виде лишения свободы со штрафом.

Суд не учел, что санкция данной статьи предусматривает штраф как основной вид наказания, а не дополнительный. В связи с чем, данное судебное решение было изменено вышестоящим судом, был исключен штраф как дополнительный вид наказания. И такая проблема возникала неоднократно.

Кроме того, согласно ст. 64 УК РФ, штраф может быть назначен как более мягкий вид наказания, чем предусмотрено за преступление.

Однако назначение штрафа ниже минимального предела не допускается, даже в

случае наказания с применением ст. 64 УК РФ.

Стоит отметить, что штраф так же может быть назначен и несовершеннолетнему лицу. Так, согласно части 2 статьи 88 УК РФ, штраф назначается как при наличии у несовершеннолетнего осужденного самостоятельного дохода или имущества, на которое будет обращено взыскание, так и при отсутствии таковых.

Штраф, который назначен несовершеннолетнему лицу, по решению суда может взыскиваться с его родителей или иных законных представителей с их согласия. Однако хочется отметить, что содержанием любого уголовного наказания являются лишение и ограничение прав и свобод именно осужденного. И в ситуациях, когда штраф уплачивается родителями и законными представителями получается, что лишаются и ограничиваются в правах именно они, что, как справедливо отмечается авторами [6], является нарушением принципа личной ответственности. Также согласно части 2 статьи 43 УК РФ наказание применяется в целях исправления осужденного и предупреждения совершения новых преступлений. В связи с этим, о каком исправлении осужденного может идти речь, если, по сути, штраф будет уплачен его родителями или законными представителями. И в данной ситуации цель исправления осужденного по-нашему мнению не достижима.

С учетом изложенного, имеются предложения по усовершенствованию уголовного законодательства нашей страны.

Во-первых, при исполнении несовершеннолетними наказания в виде штрафа именно они должны его уплачивать, только в этом случае будет эффект от наказания. Например, если у несовершеннолетнего осужденного нет самостоятельного дохода, то по согласованию с уголовно-исполнительной инспекцией на неопределенный срок его можно устроить на работу, чтобы в дальнейшем он смог самостоятельно уплатить штраф.

Во-вторых, по-нашему мнению, для достижения более эффективных целей при применении данного вида наказания стоит снизить его максимальный размер, кроме

экономических преступлений, ведь с учетом внесенных изменений в УК РФ, максимальный размер штрафа за преступления достигает 5 000 000 рублей.

С учетом изложенного можно сделать вывод, что штраф, как вид уголовного на-

казания требует в будущем усовершенствований, новых разработок на законодательном уровне для того, чтобы при назначении такого уголовного наказания на практике не возникало спорных вопросов.

Библиографический список

1. http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/tokyo_rules.shtml//Минимальные стандартные правила Организации Объединенных Наций в отношении мер, не связанных с тюремным заключением [Токийские правила]. Приняты резолюцией 45/110 Генеральной Ассамблеи от 14 декабря 1990 года.

2. *Подройкина И.А.* Штраф как вид наказания в современном уголовном праве: автореферат диссертации канд. юрид. наук: защищена 24.01.2004. Ростов-на-Дону, 2004. 26 с.

3. *О Концепции развития* уголовно-исполнительной системы Российской Федерации до 2020 года (ред. от 31.05.2012 г.): Распоряжение Правительства РФ от 14.10.2010 г. № 1772-р // Собрание законодательства РФ (СЗРФ). 2010.

4. *Уголовно-исполнительный кодекс* Российской Федерации от 08.01.1997 №1-ФЗ (ред. от 20.12.2017).

5. *Постановление Пленума Верховного Суда РФ* от 22.12.2015 №58 (ред. от 29.11.2016) «О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания».

6. *Подройкина И.А.* К вопросу о принципах уголовного наказания // Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. 2014. №12 (55). С. 74-77.

PROBLEM THE PURPOSE OF CRIMINAL PUNISHMENT TO A FINE

E.A. Pankevich, *graduate student*

Supervisor: *I.A. Podroykina, candidate of law sciences, associate professor*

Rostov (branch) of Russian state university of justice

(Russia, Rostov-on-Don)

Abstract. *This article deals with the problems of criminal punishment in the form of a fine. The author's proposals to improve the existing criminal legislation by making some changes to the articles of The General part of the criminal code are presented.*

Keyword: *criminal penalty, fine, criminal law, monetary penalty.*