

## МЕСТО ЗАРАЖЕНИЯ ВЕНЕРИЧЕСКОЙ БОЛЕЗНЬЮ И ВИЧ-ИНФЕКЦИЕЙ В УГОЛОВНОМ ЗАКОНЕ

**Е.Н. Москалева, старший преподаватель**

**Ростовский (филиал) Российского государственного университета правосудия  
(Россия, г. Ростов-на-Дону)**

***Аннотация.** Заражение ВИЧ-инфекцией двух и более лиц необходимо рассматривать как преступление против здоровья населения. В рамках главы 25 УК РФ законодателю следует предусмотреть норму «Распространение ВИЧ-инфекции».*

***Ключевые слова:** венерическая болезнь, ВИЧ-инфекция, заражение, здоровье, жизнь, распространение, применение.*

В юридической литературе рассматривается проблема разграничения заражения ВИЧ-инфекцией и преступлений против жизни. Встречается предложение, что «если лицо, заразившее другого человека ВИЧ-инфекцией, неосторожно относилось к смерти потерпевшего, и эта смерть наступила, его действия следует квалифицировать по совокупности ч. 2 ст. 122 и ч. 1 ст. 109 УК РФ. В случае умышленного отношения виновного к названным последствиям такое деяние должно оцениваться по совокупности ч. 2 ст. 122 и ст. 105 УК РФ. Если же умысел был прямой, и смерть не наступила, автором предлагается квалификация по совокупности заражения ВИЧ-инфекцией и покушения на убийство» [1, с. 890].

При квалификации данного деяния решающее значение имеют субъективные признаки содеянного. Действительно, виновный по-разному может относиться к факту возможной смерти зараженного им лица. Полагаем, что, скорее всего, это будет умысел, поскольку лицо, знающее о наличии у него ВИЧ-инфекции, должно осознавать прямые последствия такого заболевания, ведь данный недуг и самого субъекта преступления неминуемо ведет к летальному исходу. Однако рассматриваемое деяние имеет свою специфику и существенно отличается от убийства и причинения смерти по неосторожности. Учитывая разную продолжительность развития причинной связи, законодатель справедливо дифференцирует ответственность за заражение и причинение смерти. Исходя из признаков, установленных современной нормой, смерть лежит за пределами данно-

го состава преступления. Основное отличие от убийства заключается в том, что смерть наступает не сразу, что затрудняет установление причинно-следственной связи. Ответственность по ст. 122 современного уголовного закона наступает за сам факт заражения ВИЧ-инфекцией, именно в этом заключается предназначение данной нормы. Однако общественная опасность данного деяния практически соразмерна с посягательством на жизнь.

Лица, зараженные венерическими заболеваниями способны излечиться абсолютно, а ВИЧ-инфекцией - с учетом оказываемой врачебной помощи лишь продлить себе жизнь на определенный промежуток времени, размер которого в большей степени зависит от индивидуальных особенностей организма потерпевшего, процесса развития вторичных заболеваний. Благодаря современным препаратам, которые предоставляются государством бесплатно, вовремя диагностированная ВИЧ-инфекция может долгое время (20-30 и более лет) не приводить к существенным негативным результатам для здоровья. Многие люди, обладающие таким статусом, строят полноценные семьи, воспитывают здоровых детей и строят планы на будущее.

Однако не последнюю роль играет стадия, на которой будет обнаружена та или иная болезнь, и отношение зараженного к процессу лечения. Иногда жертвы относятся беспечно к собственному здоровью, принципиально не обращаются в медицинские учреждения. Можно констатировать, что ответственность установлена за сам факт заражения и не более того. Дан-

ную норму можно сравнить с иными составами, например: оставление в опасности (ст. 125), неоказание помощи больному (ст. 124 УК РФ). Нормы о заражении построены законодателем таким образом, что последствия заражения лежат за их пределами, соответственно при необходимости требуется дополнительная квалификация, но на практике такие случаи практически не известны. Выделяя в рамках преступлений против здоровья составы заражения, законодатель стремился оградить потенциальных жертв именно от такого вида посягательств на здоровье. Поэтому наиболее верно заражение венерической болезнью и ВИЧ-инфекцией относить к посягательствам, ставящим в опасность жизнь и здоровье.

О целесообразности обособления данной специфичной группы посягательств А.С. Никифоров называет два основания: «Во-первых, для уголовной ответственности за рассматриваемые преступления как за окончательное деяние не требуется причинения потерпевшему реального вреда. Достаточно того, что создается угроза жизни и здоровью потерпевшего, возникает опасность причинения ему смерти или расстройства здоровья. Во-вторых, опасные для жизни и здоровья преступления по своей природе таковы, что обычно их совершение создает опасность одновременно как для здоровья, так и для жизни потерпевшего» [1, с. 715].

По мнению М.А. Горбатовой, «к преступлениям, ставящим в опасность жизнь и здоровье следует относить лишь деяния, предусмотренные ч.1 ст. 122, ч. 1 и 2 ст. 123, и ст. 125 УК РФ» [2, с. 12.]. С. Растропов относит к рассматриваемой группе «преступления, описанные в ст. ст. 119, 120, 123-125 УК РФ» [3, с.38]. Л.Л. Кругликов полагает, что «создающими опасность для жизни и здоровья являются только деяния, предусмотренные ст.ст. 119, 120, 122, 123, 125 УК РФ» [4, с. 63.].

Причина такого многообразия точек зрения видится в самом отличии подходов к пониманию опасности деяния для соответствующих благ. Любое преступление, обладает свойством общественной опасности, причиняя вред или создавая угрозу

его причинения общественным отношениям. Однако при таком подходе понятие преступлений, ставящих в опасность жизнь и здоровье, становится размытым.

Состав создания опасности представляет собой особую конструкцию, воплощающую в себе черты материального и формального состава одновременно. С одной стороны, для признания такого преступления окончательным не требуется наступления вредных последствий, с другой – оно будет считаться совершенным уже в момент создания опасности их наступления. Последняя выступает в роли особого последствия, причем требуется установление причинной связи между деянием и созданной опасностью [1, с. 825]. Полностью таким критериям отвечает лишь заведомое поставление другого лица в опасность заражения ВИЧ-инфекцией (ч.1 ст. 122) и оставление в опасности (ст. 125).

Кругликов Л.Л. исключает из числа преступлений, ставящих в опасность жизнь и здоровье, заражение венерической болезнью (ст. 121) и неоказание помощи больному (ст. 124) в связи с материальностью их составов [4, с. 64]. Представляется, что к таким деяниям следует относить преступления, предусмотренные ст. ст. 119-125 УК РФ.

Преступлениями, ставящими в опасность жизнь и здоровье, являются запрещенные уголовным законом деяния, создающие опасность для жизни или здоровья другого человека и считающиеся окончательными в момент создания такой опасности. Соответственно к этой группе преступлений относятся и заражение венерической болезнью и ВИЧ-инфекцией.

Если в основу классификации вкладывать способ совершения данных преступлений, то они относятся к группе насильственных преступлений против здоровья. В научной литературе встречается мнение, что данные составы преступлений следует расценивать в качестве специфических видов причинения вреда здоровью.

По нашему мнению, заражение венерической болезнью заслуженно находится в рамках преступлений против здоровья личности, чего нельзя сказать о деянии, предусмотренном ст. 122 УК РФ. Зараже-

ние ВИЧ-инфекцией в силу повышенной общественной опасности и угрозы дальнейшего распространения среди населения страны и мира, посягает на здоровый генофонд и является серьезной угрозой для здоровья населения.

В соответствии с российским законодательством здоровье населения выступает дополнительным объектом в исследуемых преступлениях [1, с. 883]. Заражение ВИЧ-инфекцией двух и более жертв (ч. 3 ст. 122 УК РФ) не справедливо регламентируется законодателем в рамках преступлений против личности. В законе за совершение как двух, так и множества заражений ВИЧ-инфекцией предусмотрена одна и та же санкция, предусматривающая максимальный срок лишения свободы до восьми лет. При этом конечная цифра зараженных жертв законодателем не определена. По смыслу закона, по данному составу пре-

ступления будут привлекаться лицо, заразившее 2-х, 3-х, 10-х, а также 20... 120..., 1000, 10000 и большее количество человек. По масштабности допускаемых последствий ч. 3 ст. 122 УК РФ схожа с убийством двух и более лиц, а также с геноцидом, где предусмотрена максимальная санкция вплоть до пожизненного лишения свободы.

С учетом высокой степени общественной опасности и скорости распространения ВИЧ-инфекции, вполне можно ставить вопрос об установлении здоровья населения как основного объекта данного преступления и помещении его в Главу 25 УК РФ «Преступления против здоровья населения и общественной нравственности». Для отражения характера общественной опасности данного деяния предлагаем назвать новую статью «Распространение ВИЧ-инфекции».

#### Библиографический список

1. *Энциклопедия уголовного права*. Т. 13. Преступления против жизни и здоровья. – Издание профессора Малинина – МИЭП при МПА ЕврАзЭС. СПб., 2013.
2. *Горбатова М.А.* Составы преступлений, ставящих в опасность жизнь или здоровье: понятие, система и уголовно-правовой анализ: автореф. дисс.... к.ю.н. Саратов, 2002.
3. *Расторопов С.* Понятие и система преступлений против здоровья по УК РФ 1996 г. // *Уголовное право*. 2002. №4.
4. *Кругликов Л.Л.* Преступления против личности. Ярославль, 1998.

## PLACE OF INFECTION OF VENEREAL DISEASE AND HIV INFECTION IN CRIMINAL LAW

**E.N. Moskaleva, senior lecturer**  
**Rostov (branch) of Russian state university of justice**  
**(Russia, Rostov-on-Don)**

**Abstract.** *HIV infection of two or more people should be considered a crime against public health. According to chapter 25 of the Penal Code, the legislature should provide for the rule "the spread of HIV".*

**Keywords:** *venerereal disease, HIV infection, infection, health, life, propagation, enforcement.*