

ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ГОСУДАРСТВА ЗА АГРЕССИЮ

Н.А. Пахомова, канд. ист. наук, доцент

**Ростовский филиал Российского государственного университета правосудия
(Россия, г. Ростов-на-Дону)**

***Аннотация.** В настоящем исследовании освещена актуальная проблема определения ответственности государства за совершение акта агрессии. Определено понятие и содержание агрессии, установлено, что следует понимать под ответственностью с точки зрения международного права, выделены основные виды и формы ответственности. На основании проведенного анализа сформулировано предложение о создании единой конвенции, которая бы регулировала данную сферу правоотношений.*

***Ключевые слова:** международно-правовая ответственность, акт агрессии, международное преступление, государственный суверенитет, санкции, военные действия, конфликт.*

Современная геополитическая обстановка характеризуется повышенным проявлением агрессии одних субъектов в отношении других. Очень часто подобные проявления являются противоправными, нарушающими какие бы то ни было нормы морали и нравственности. В этой связи каждое публично-правовое образование должно осознавать, что за акт агрессии оно понесет ответственность, соразмерную совершенному деянию.

Прежде чем переходить к исследованию вопроса, связанного с ответственностью государства, необходимо определить, что именно представляет собой агрессия. Так, О.В. Малахова раскрывает суть агрессии через ее характерные признаки и предлагает рассматривать ее как совершенное деяние, которое выражается в вооруженном нарушении государственного суверенитета, территориальной целостности или политической независимости другого государства несмотря на базовые нормы Устава ООН, которое порождает состояние войны между ними и влечет за собой наступление индивидуальной ответственности виновных лиц [2].

Для наилучшего понимания следует отметить, что к акту агрессии в международном праве относятся:

- вторжение или нападение вооруженных сил одного государства на территорию другого, военная оккупа-

ция, аннексия с применением силы на территории другого государства;

- бомбардировка или применение любого оружия вооруженными силами одного государства против территориальной целостности другого;

- блокада морских портов или берегов государства силами другого субъекта международного права;

- нападение вооруженными силами государства на сухопутные, морские или воздушные силы или морские и воздушные флоты другого государства;

- допущение одним государством использования другим государством его территории в целях совершения акта агрессии против третьей стороны и др.

За совершение подобных действий каждое государство, нарушившее нормы международного права должно быть подвергнуто соответствующему наказанию и, соответственно, понести заслуженную ответственность. При этом, следует понимать, что ответственность возникает не только перед субъектом-жертвой, но и перед всем мировым сообществом [4].

Ответственность государства за агрессию представляет собой юридические последствия для субъекта международного права, который нарушил нормы международного права и свои обязательства перед мировым сообществом.

Следует отметить, что применение норм ответственности государства в международном праве приводит к возникновению нового правоотношения, которое обладает двойственным характером. Это проявляется в том, что, с одной стороны, возникает законная обязанность субъекта-правонарушителя прекратить неправомерные действия, восстановить нарушенное право пострадавшего государства, возместить причиненный ущерб либо подвергнуться санкциям, с другой стороны, появляется право пострадавшей стороны требовать от нарушителя выполнения этих обязанностей и получить соответствующее возмещение [1].

В настоящее время вопрос о видах ответственности государства за акт агрессии остаётся открытым и вызывает множество споров. Это обусловлено тем, что до сих пор нет единого мнения, какие виды ответственности бывают. Нам близка позиция тех авторов, которые выделяют два вида ответственности – политическую и материальную. Оба вида достаточно тесно взаимосвязаны между собой, что, в свою очередь, вызвано тем, что очень часто ущерб, причиненный международным правонарушением, носит и политический, и материальный характер.

Некоторые авторы отождествляют такие понятия, как виды и формы ответственности государства. По нашему мнению, это в корне неверно, поскольку формы представляют собой конкретные способы, с помощью которых государство-правонарушитель выполняет обязанности, вытекающие из его ответственности, и тем самым несет соответствующие наказание.

Библиографический список

1. *Гура Г.М.* Международно-правовая ответственность государства как юридическое средство обеспечения соблюдения норм международного права // Территория науки. №3. 2015.
2. *Малахова О.В.* Агрессия как преступление по международному и национальному уголовному праву [Текст]: автореферат на соискание учёной степени кандидата юридических наук (12.00.08) / Ольга Валерьевна Малахова; Ставропольский государственный университет. – Ставрополь, 2003.

Существует также деление ответственности на политическую и моральную. Однако подобное мнение также можно подвергнуть разумной критике: моральная ответственность может вытекать из правил международной морали.

Учитывая данный факт, к основным формам ответственности государства следует относить [3]:

- ответственность за совершенные акты агрессии, геноцид, апартеид, расовую дискриминацию, за нарушение законов и обычаев ведения войны, за отказ от предоставления независимости колониальным странам и народам;
- возмещение причиненного ущерба другим субъектам международного права;
- меры принудительного характера в ответ на совершенное правонарушение, включая экономическую блокаду и применение вооруженной силы.

Современная ситуация, когда государства развязывают военные конфликты, усугубляется тем, что отсутствует действенный механизм регулирования ответственности за агрессию [5]. Это означает, что до сих пор не разработана единая конвенция, положения которой запрещали бы проявление агрессии как уголовно-наказуемого деяния. В этой связи представляется актуальным вопрос о формировании конвенции в рамках функционирования ООН в целях принятия её и ратификации всеми государствами-членами этой международной организации в качестве общепризнанного источника права. Данная мера позволит урегулировать многие проблемные моменты на международном уровне.

3. Прошина Е.А. Международно-правовая ответственность государств [Текст]: автореферат на соискание учёной степени кандидата юридических наук (12.00.10) / Елена Анатольевна Прошина; Московский университет МВД РФ. – Москва, 2006.

4. Пустельникова Н.О., Заозерская Д.В. Международно-правовая ответственность государства за агрессию // Проблемы межгосударственного сотрудничества в борьбе с международными и транснациональными преступлениями: материалы студенческой научно-практической конференции. – Хабаровск, 10 мая 2013 г.

5. Тимошков С.Г. Агрессия как международное преступление [Текст]: автореферат на соискание учёной степени кандидата юридических наук (12.00.10) / Станислав Геннадьевич Тимошков; Институт законодательства и сравнительного правоведения при правительстве Российской Федерации.- Москва, 2016.

STATE RESPONSIBILITY FOR AGGRESSION

N.A. Pahomova, *candidate of historical sciences, associate professor*
Rostov branch of Russian university of justice
(Russia, Rostov-na-Donu)

Abstract. *In this study, the actual problem of determining the responsibility of the state for the Commission of an act of aggression is highlighted. The concept and content of aggression are defined, it is established that it is necessary to understand responsibility from the point of view of the international law, the basic types and forms of responsibility are allocated. On the basis of the analysis, a proposal to create a single Convention that would regulate this sphere of legal relations is formulated.*

Keywords: *international legal responsibility, act of aggression, international crime, state sovereignty, sanctions, military actions, conflict.*