

## ДИЛЕММА ГУМАНИЗМА: МЕЖДУ БЕЗОПАСНОСТЬЮ И ЭФФЕКТИВНОСТЬЮ

**В.Л. Бороева, магистрант  
Высшая школа экономики  
(Россия, г. Москва)**

***Аннотация.** В настоящей статье рассмотрены вопросы обеспечения безопасности сотрудников гуманитарных организаций, а также проанализированы пути решения проблем, возникающих в работе таких организаций.*

***Ключевые слова:** гуманитарные организации, военный конфликт, гуманизм, безопасность.*

В последние годы международные гуманитарные организации и их сотрудники все чаще становились целями для вооруженных атак и покушений. Как поступать в такой ситуации: отдать предпочтение безопасности и сократить объемы и масштабы деятельности, или же продолжать оказывать помощь нуждающимся, несмотря на угрозу, порой смертельную?

Сирия, Ирак, Ливия, Украина: 2014 год не был исключением — сотрудники гуманитарных организаций продолжали гибнуть в горячих точках планеты при исполнении своих нелегких обязанностей. Одним из наиболее шокирующих случаев стала показательная казнь джихадистами из «Исламского государства» американского заложника Питера Кэссига (Peter Kassig), бывшего военнослужащего ВС США в Ираке, который, став волонтером, на собственные деньги покупал медикаменты и медицинское оборудование и раздавал их беженцам из Сирии.

По информации ООН в 2014 году всего погиб 61 человек из числа сотрудников этой организации. Для сравнения: в 2013 году таких было 58, в 2012 году - 37. Среди жертв прошлого года насчитывается 33 миротворца, 16 гражданских лиц, девять строительных подрядчиков и три консультанта. Мали стала самой опасной страной для персонала ООН, 28 миротворцев были убиты на ее «горячем» севере в период с июля по октябрь 2014 года. Десятки сотрудников и связанных с ООН сотрудников остались живы, подвергшись аре-

стам, взятию в заложники и похищениям [3, с. 496-498].

Президент Союза сотрудников Ян Ричардс призвал Генеральную Ассамблею ООН сделать больше, чтобы защитить персонал этой организации, который находится сейчас перед лицом все повышающейся опасности [1, с. 178-179].

Конечно же, обеспечение безопасности сотрудников гуманитарных организаций в зонах вооруженных конфликтов необходимо и приоритетно, но это требует тщательного планирования и специального финансирования, на что указывают большинство организаций, оказывающих гуманитарную помощь. Сами организации в сфере безопасности принимают все возможные меры, позволяющие более или менее избегать покушений на их сотрудников и предотвращать несчастные случаи с их участием. Это, разумеется, не гарантирует стопроцентной безопасности, но так сотрудники могут реально оценивать ситуацию на местах, путем разработки адекватных планов обеспечения безопасности своих людей.

Международный Комитет Красного Креста (МККК), работающий в более чем 80-ти странах мира, также постоянно сталкивается с проблемами безопасности, особенно в зонах вооруженных конфликтов [2, с. 226-229]. Официальный представитель МККК Дибех Факр (Dibeh Fakhr) признает, что особенно напряженной для Красного Креста является ситуация в Сирии, Ираке и Ливии, где сейчас есть огромное количест-

во нерешенных проблем, связанных с безопасностью.

Таким образом, осуществление гуманитарных миссий превращается в своего рода опасное балансирование без страховки, ведь обеспечение безопасности сотрудников гуманитарных организаций, в идеале, не должно снижать эффективность их работы на местах.

Руководителям организаций оказывающих гуманитарную помощь все это прекрасно известно, поэтому они и призывает не совершать одной из самых распространенных ошибок, а именно, не пытаться реализовать на практике все, что было намечено в теории. Условия работы меняются постоянно, поэтому нужно сохранять гибкость, заново расставляя, если нужно, приоритеты и отделяя самое важное от того, без чего пока можно обойтись.

Соблюдать баланс между безопасностью и эффективностью не просто, признает со своей стороны и Дибех Факр: «На то, чтобы договариваться со всеми сторонами конфликта, у нас нередко уходит очень много времени. И часто мы вынуждены рисковать, довольствуясь минимумом гарантий, ведь мы все-таки хотим оказать помощь тем, кто в ней нуждается. В настоящее время для нас официально закрыт целый ряд регионов. А мы, со своей стороны, не можем просто так взять и поехать туда и начать действовать по собственной инициативе. В этом-то и заключается основная проблема».

В самом деле: можно окружить представительские офисы гуманитарных организаций стенами с колючей проволокой и резко ограничить свободу действий их сотрудников. Их безопасность повысится, но при этом между ними и теми, кто действительно ждет от них помощи, возникнет самая настоящая стена отчуждения. Как же найти здесь золотую середину? Можно, конечно, не строить стен, а вместо этого снабдить сотрудников гуманитарных организаций вооруженной охраной.

Такой метод допустим, но только в случае, если необходимо спасти жизнь человека или предотвратить серьезный

кризис. Вооруженная охрана, на наш взгляд, приведет к тому, что для местных жителей эти люди ничем, в итоге, не будут отличаться от военнослужащих иностранных военных контингентов. Так что это тоже не будет выходом.

Порой гуманитарным организациям, чтобы избавиться от ненужной шумихи, приходится сознательно избавляться от логотипов, автомобилей с надписями и прочих знаков различия. Но это также легко может привести к путанице и вызвать недоверие местного населения.

Поэтому, на данный момент, пока не существует идеального рецепта, который был бы способен как обеспечивать безопасность тех, кто оказывает гуманитарную помощь в кризисных регионах, так и давать этим людям возможность работать без ограничений везде, где требуется их присутствие.

К примеру, гуманитарная организация «Terre des hommes» предпочитает делать ставку на открытость, а не на устрашение [3, с. 687-696]. Большинство их сотрудников сами родом из тех мест, в которых они действуют. На взгляд организации это помогает лучше определять нужды местного населения, и уже потом, с учетом этих потребностей, разрабатывать и реализовывать их гуманитарные проекты.

На наш взгляд, сотрудничество с местным населением является ключевым фактором обеспечения безопасности сотрудников гуманитарных организаций. Но при этом им следует не нагружать местных жителей своими проблемами и не подвергать их лишним опасностям.

Международный Комитет Красного Креста также старается адаптироваться к обычаям и методам работы той страны, где он действует. Следует уточнить, что МККК на местах тесно сотрудничает с национальными отделениями Красного Креста или Красного Полумесяца [2, с. 125]. Это помогает в конкретной реализации проектов и в ведении переговоров с конфликтующими сторонами.

То есть мы видим, что решение вопросов обеспечения безопасности сотрудников международных гуманитар-

ных организаций найти не так-то просто. С другой стороны, накопленный опыт говорит о том, что есть проверенные методы, позволяющие если и не исключить полностью опасность для сотрудников гуманитарных организа-

ций, то хотя бы заметно снизить её. К этим методам относятся просветительские кампании, а также контакт и диалог с местными жителями и представителями влиятельных локальных организаций и структур.

#### Библиографический список

1. *Международные неправительственные организации в современной мирополитической системе.* - М.: КРАСКАНД, 2009 – С. 178-179.
2. *Международные отношения: теории, конфликты, движения, организации/* Под ред. проф. П.А. Цыганкова: Учебное пособие. Изд. 2-е, перераб. и доп. - М.: Альфа-М: ИНФРА-М, 2008 – С. 226-229.
3. *Федоров Н.В.,* Организации Объединенных Наций, другие международные организации и их роль в XXI веке.- М.: Логос, 2010 – С. 496-498.

### DILEMMA OF HUMANISM: BETWEEN SECURITY AND EFFECTIVENESS

V.L. Boroeva, *graduate student*  
**High school of economics**  
**(Russia, Moscow)**

***Abstract.** This article discusses the issues of ensuring the safety of humanitarian workers, and also analyzes ways of solving the problems arising in the work of such organizations.*

***Keywords:** humanitarian organizations, military conflict, humanism, security.*