

СУЩНОСТЬ И ПОНЯТИЕ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ

Б.М. Кыдыралиев, соискатель

**Национальная академия наук Кыргызской Республики
(Кыргызская Республика, г. Бишкек)**

***Аннотация.** В статье представлено понятие политической партии, рассмотрены пути формирования политической партий.*

***Ключевые слова:** партия, политическая партия, парламент, демократия.*

Слово «партия» произошло от латинского *parties*-часть. Учёные исследователи рассматривали с разных позиций его сущность и функции. Это обусловило появлению различных трактовок политических партий. Изучение политической науки показывает, что партии берут своё начало ещё в античные времена. В Афинах были распространены партии жителей горы, или жителей городов полисов. Во II-I вв. до н.э. поздней Римской республике конкурировали две партии это партия аристократов (оптиматы) и партия римских плебеев (популярны). В эпоху средневековья существовали партии гвельфов и гибеллинов представляющие сугубо личную свиту аристократии.

Анализируя такие процессы в античном мире можно прийти к следующему выводу, что можно утверждать о появлении партии, которые хотя были далеки от нынешних крупных политических партий. Главный признак то, что свидетельствует партии в то время, что уже тогда осуществляли борьбу за власть. Мы не должны путать большие народные организации с политической партией. Чтоб не запутаться в эти научных терминах нам нужно проанализировать историю политических партий, нужно выделить предпосылки и условия их формирования и развития.

Процесс патогенеза в разных странах был непосредственно связан специфических факторов. Так как первые организации, начали складываться в ходе европейских буржуазных организаций. Например Английская буржуазная революция породила целый спектр пред партийных группировок: кавалеров сторонников короля диггеров, выражающих интересы пред пролетарских и др.

Такое развитие патогенеза в М.Я. Острогорского и М. Вебером был разделён на следующие типологии:

– аристократические группировки (XVI-XVII вв.)

– политические клубы (XVII-XIX вв.)

– современные массовые партии (XIX-XX вв.)

остальных партий являются менее коротким. Большинство из них состоялись как политические партии двумя путями, эти пути политологической науке характеризуют как электоральным и внешним.

К первому пути формирования политических партий. Первые два этапа относятся к предпосылкам возникновения политических партий, а в развитой когда оно приобретает массовую форму. В реальности все ступени, которые должны пройти политические партии, прошли только две английские партии: либералы (виги) и консерваторы (тори). Путь формирования остальных партий более короче. В политической науке их характеризуют как электоральный и внешний.

К первому варианту формирования партии относятся те партии, которые сформировались внутри парламентской партии сложившихся на основании общих идей. В начале своего формирования данные партии отражали взгляды традиционных элит. К такому типу партийной организации можно отнести Либеральное товарищество по регистрации выборов, которое формировалось в Англии, по развитию времени преобразованную в Либеральную партию Великобритании.

Ко второму виду созданию партии относятся те партии, которые появились в связи с требованиями социальных групп, которые не были представлены в парламенте своих стран. К внепарламентскому пути форми-

рования относятся все социалистические, коммунистические и националистические партии которые формировались на рубеже XIX-XX вв. Пути формирования политических партий обуславливаются специфическими факторами развития конкретного государства.

Первую теорию политической партии в современном её понимании дал английский политический деятель Э. Бёрк. Под политической партией он подразумевал: «организацию людей, объединённых с целью продвижения совместными усилиями национального интереса руководствуясь некоторым специфическим принципом, относительно которого они пришли к общей идее. Надо подчеркнуть, что он сам не всегда положительно деятельность политических партий, отмечая что «усиление партий и раздоров между ними указывает на слабость государства в целом. Негативную оценку партиям давал и другой английский учёны Т. Гоббс, считая их дестабилизирующим фактором. По его соображению партии приводят к хаосу в государстве [1, С. 24-45]. Ещё один известный учёный В. Хасбас характеризовал политическую партию как союз индивидов ставящих себе целью завоеванию власти для реализации своих планов в реальности. Практика и развитие политического процесса во всём мире показывает что что находящиеся у власти партии всегда имеют преимущество перед остальными гражданами. И возможно поэтому учёными представителями марксистского подхода партия рассматривалась как политическая организация выражающая интересы общего класса и общества. Можно и согласится таки мнение ведь политическая партия будучи являясь тем элементом политической системы который выражает интересы определённого класса.

Наиболее полно выявить сущность политической партии, определить ее роль общественном развитии позволяет анализ отдельных типов партий. Необходимо подчеркнуть, что партии в каждом отдельно взятом государстве – продукт общественно-политического и культурно-исторического развития, и их разнообразие определяется наложением специфических

особенностей страны – ее исторических традиций, демографических и этнокультурных процессов, религиозной ситуации и пр. – на общие функционально обусловленные закономерности формирования и жизнедеятельности. Поэтому мы полностью солидарны с исследователем А.Н. Куликом, что ни одна типология партий не в состоянии адекватно описать все отклонения реального исторического опыта от абстрактных теоретических конструкций. Так, например, исследователь Д.А. Поздняков выделяет пять различных систем классификаций партий, согласно институциональным, транзитивным, электоральным, идеологическим, легализационным критериям. Действительно, политическая наука накопила множество моделей классификации политических партий, в основе каждой из которых лежит определенный критерий, обуславливающий тот или иной тип партии. Наиболее распространенная классификация политических партий ранжирует их на основе признака политико-идеологической ориентации партий. В этом случае выделяются правые, левые и центристские партии. По признаку социальных ценностей политические партии классифицируются следующим образом: традиционалистские (консервативные), революционные и реформистские. По политическим ориентациям выделяются либеральные, социал-демократические, коммунистические партии.

Некоторые партии открыто претендуют на особую роль в руководстве обществом, считая себя партиями авангардными, других вполне устраивает роль партий парламентского типа, когда поддержка (или не поддержка) избирателей служит для каждой из них главным критерием эффективности избранного политического курса, реальным итогом ее работы в массах. В политической науке существует деление партий на «представительные», выражающие взгляды своих последователей, и «мобилизующие», нацеленные на «переделку сознания населения» [2, С. 56-78].

По критериям организационного строения, основаниям и условиям приобретения партийного членства выделяются децентрализованные, массовые централизован-

ные и строго централизованные партии. В зависимости от членства, основным направлениям деятельности, связям с избирателями, членами партии и активистами, внутренней структуре, выделяются партии кадровые, массовые и партии избирателей.

По способу взаимосвязи со своей социальной базой партии подразделяются на авангардные («нового типа»), парламентские и лейбористские. По отношению к правящему режиму различаются легальные и нелегальные, правящие и оппозиционные; партии-лидеры и партии аутсайдеры; те, которые правят монополично, и партии правящие в составе коалиции, и т.п. Необходимо также выделить, что ослабление напряженности в межклассовых отношениях, например, в западных демократиях, достаточно высокий уровень жизни в этих странах и другие обстоятельства вызвали изменения в программах партий, сблизили в определенной мере социально-политические и экономические цели. Многие политические партии существенно расширили состав социальных слоев, интересы которых они отстаивают. Позиции левых и правых политических партий по ряду вопросов сблизилась [3, С. 135].

В целом, эту тенденцию можно отметить и во многих странах мира, где программы разных политических партий порой трудноразличимы, а власть вспоминает о народе чаще всего во время выборов. Вполне справедливо подчеркивает эту мысль исследователь П. Воцанов: «...партий в нынешней мире пока еще нет. Есть полуфабрикаты, из которых при желании можно говорить самые разные блюда». Следовательно, вполне закономерно, что стержнем нынешней во многих государствах политико-партийной конструкции являются центристы.

Следуют также отметить еще одну тенденцию эволюции политических партий в современных условиях. По мысли П. Воцанова, она «связана с расширением спектра партийно-политических альтернатив, усилением влияния новых политических движений на общественную жизнь. Речь идет о возрастании роли экологиче-

ских партий. Например, партия зеленых в Германии, которая возникла в 1980 году в результате слияния ряда организаций, выступавших с позиций охраны окружающей среды. По существу, она выражает недовольство части населения ФРГ политикой «традиционных» партий (СДПГ, ХДС, ХСС)».

Появление движения антиглобалистов в палитре современной политической жизни многих стран Запада также отражает неспособность «традиционных» политических партий решать актуальные задачи глобалистского масштаба.

В политических исследованиях, реализующих структуралистский подход, любая партия представляется как структура, состоящая из следующих уровней:

1. Уровень сторонников, которые идентифицируют себя с данной партией посредством голосования и или материально-финансовой помощи.

2. Уровень партийной организации (члены партии, работающие на общественных началах или на платной основе).

К сожалению, ни одно определение политической партии в отдельности не исчерпывает ее полного сущностного содержания. Это объясняется в первую очередь тем, что исследователи, высказывая свое суждение о сути политических партий, увязывают его явственно с изучаемыми реалиями и процессами, протекающими в том или ином обществе. Поэтому, наряду с вполне реальными формулировками, объясняющими сущностное содержание данной политической организации, имеются и такие, которые отрицают ее наличие вообще [4, С. 145].

Однако, по нашему мнению, политические партии реально существуют. Это подтверждается тем, что во многих высокоразвитых демократических государствах этим политическим организациям отведено особое место в деятельности политических отношений. Это декларируется конституциями многих государств и закрепляется в различных законодательных актах, регулирующих деятельность партийных организаций.

Библиографический список

1. Берк Э. Проявление, политика, общество. – М., 2001.
2. Острогорский М.Я. Демократия и политические партии. – М., 2002.
3. Дюверже М. Политические партии / Пер.с франц. – М., 2000.
4. Телков, А.С. Политические партии и партийные системы: направления институциональной трансформации. – М., 2002.
5. Телков, А.С. Политические партии и партийные системы: направления институциональной трансформации: дисс. ... канд. полит. наук: 23.00.02. –Москва, 2002.
6. Абрамов В.И. Многопартийность в постсоветской России. – М., 1997.

ESSENCE AND CONCEPT OF THE POLITICAL PARTY

В.М. Kydyraliev, applicant

**National academy of sciences of the Kyrgyz Republic
(Kyrgyz Republic, Bishkek)**

Abstract. The article explores the concept of a political party and considers the ways of forming political parties.

Keywords: party, political party, parliament, democracy.