

## ПРАВОВАЯ ПРИРОДА АЛЕАТОРНЫХ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ

**Н.Н. Новиков, студент**

**Волгоградский кооперативный институт (филиала) Российского университета кооперации  
(Россия, г. Волгоград)**

***Аннотация.** В данной статье рассматриваются различные трактовки правовой природы алеаторных обязательств. Раскрыты понятия алеаторных договоров и их отличия от условных сделок. Приводятся примеры алеаторных сделок и их характеристики. Проведен анализ такого понятия как «риск» и раскрыто его содержание.*

***Ключевые слова:** алеаторная сделка, алеаторное обязательство, риск, правовая природа, игры и пари, страхование.*

В науке гражданского права выделяют такие возмездные договоры, в которых исполнение договорной обязанности одной стороной договора не всегда приводит к возникновению встречной обязанности ее контрагента предоставить определенный договором эквивалент, т.е. в результате заключения договора обмен теми или иными имущественными благами может и не произойти. В качестве примера в литературе очень часто приводится договор страхования, где исполнение своей обязанности страхователем по уплате страховой премии может не привести к исполнению страховщиком своих обязанностей по страховой выплате, поскольку последние обусловлены наступлением случайных обстоятельств, не зависящих от воли участников договора страхования. Налицо неопределенность в части последствий заключения договора. Такие возмездные договоры в науке гражданского права получили название алеаторных договоров. Подобный вид сделок есть разновидность рискованных сделок, алеаторные правоотношения (отношения по поводу игр и пари) являются одним из видов «рисковых» правоотношений и соотносятся с ними как видовое и родовое понятия, что лишь робко высказал Матин А.В. Риск из алеаторной сделки имеет особое содержание: неизвестно заранее, кто из субъектов сделки при наступлении / не наступлении определенных условий станет кредитором, а кто – должником, то есть риск считается обоюдным; риск, то есть равная потенция выигрыша и проигрыша, ставится в зависимость от определенного заранее, до со-

вершения сделки, заключения договора условия; риск из алеаторных сделок не приводит к оптимизации распределения материальных благ в аспекте предпринимательской, хозяйственной деятельности, так как основан на слепом случае, но не справедливом участии в торгово-хозяйственном обороте.

В некоторых группах двусторонних договоров, кауза усложняется новым элементом: к обыкновенно преследуемой цели контрагентов добавляется особая цель. В одних (игры, пари) лишь одна сторона будет обязана, если удача повернется против нее; в других (страхование) одна из сторон жестко берет на себя обязательство заплатить определенную сумму с тем, чтобы защитить себя от риска, другая обязуется возместить ущерб в том случае, если этот риск будет реализован; наконец, в-третьих (пожизненная рента за плату, продажа узуфрукта, спорного права и т.д.) каждый контрагент, начиная с момента заключения договора, берет на себя обязанности по определенному предоставлению, но каждый из них рассчитывает на случай. Тем не менее, во всех этих договорах удача или неудача, на которую надеются или которой опасаются договаривающиеся стороны, является одним из структурных элементов их волеизъявления, поскольку стороны подчиняют им либо возникновение, либо погашение, либо размер своих обязанностей. Иными словами, принятие во внимание риска является частью соглашения, заключенного между заинтересованными сторонами. Алеаторные договоры, конечно, имеют определенное сход-

ство с условными сделками, поскольку в них, как и в условных сделках, конечный результат зависит от неопределенного неизвестного обстоятельства. Однако связь в двух указанных договорах конечного результата с неопределенным событием не является тем веским основанием, позволяющим признавать алеаторные договоры разновидностью условных сделок, хотя бы потому, что неопределенность в алеаторном договоре качественно отличается от неопределенности в условных сделках. Данное различие проявляется в следующем. Неопределенность алеаторного договора не создается его сторонами, а устанавливается императивным предписанием закона, в силу чего данная неопределенность приобретает значение основополагающего признака любого алеаторного договора, отсутствие которого приводит к невозможности существования последнего. К примеру, характерным для алеаторного договора игры или пари является то, что неопределенность является необходимым существенным элементом всякой игры или пари, отсутствие или отпадение которого влечет невозможность существования игры или пари как таковых. В условных же договорах неопределенность создается самими сторонами договора, а поэтому ее отсутствие не повлияет на существование самого договора. Как справедливо отмечает Т.С. Мартынова, условие может иметь место в любой гражданско-правовой сделке, являясь дополнительной, случайной ее частью и представляя собой присоединенную сторонами к главной (основной) сделке оговорку. Такая сделка может существовать и при отпадении условия. Алеаторные договоры, напротив, невозможны без указания на неизвестное неопределенное обстоятельство, которое является их необходимым условием. Подчеркивает решающее значение неопределенности для существования самого алеаторного договора следующее изречение К.П. Победоносцева: «И в других договорах могут быть помещаемы условия в связи со случаем или с неизвестным событием, но в тех договорах условия эти не имеют существенного значения: могут быть и не быть, и договор (напр., мена, за-

ем, наем и пр.) не изменяет от того своего свойства». Неопределенность наступления условия в сделках под условием не влечет за собой неопределенности самих обязательств сторон. Для алеаторных договоров характерно иное: присущая результату игры неопределенность в момент заключения договора игры придает неопределенность и обязанности организатора произвести оплату соответствующего выигрыша, не превращая в то же время сам договор игры в условную сделку. Говоря об алеаторных договорах, имеют в виду не отдельный вид договора, а определенную совокупность договоров, обладающих рядом присущих только им особенностей. Общность таких договоров выражается в следующем. Алеаторные договоры обусловлены наличием риска при их заключении, причем риск здесь не просто присутствует в той или иной степени, а приобретает определяющий смысл в договоре, характеризует его. Алеаторными именуется договоры, «каждый из участников которых спекулирует на определенный риск». Обращая внимание на основополагающее значение риска в алеаторных договорах, К.П. Победоносцев определял их как договоры, в которых «расчет на неверное и случайное составляет основную цель и главное содержание», поскольку намерения сторон, конечный результат и материальная ценность договора «поставлены в зависимость от события совершенно неизвестного, или случайного, или только вероятного, так что при заключении его совершенно неизвестно, которая сторона в конечном результате выиграет, получит большую выгоду». Побудительной причиной (мотивом) такого рода договора, по мнению ученого, является либо страх действительной опасности (в договорах страхования), либо надежда на действие случая. Рассматривая категорию риска в алеаторных договорах как первостепенную, Мазо аргументирует свои рассуждения тем, что отсутствие риска в алеаторной сделке влечет ее ничтожность. Так, договор страхования будет являться ничтожным, если событие, в нем предусмотренное, уже наступило или стало невозможным еще до заключения договора, по-

скольку «неопределенность является необходимым существенным элементом всякой страховой сделки, отсутствие или отпадение которого влечет невозможность существования страховой сделки как таковой». Характеризуя алеаторные договоры М.И. Брагинский определяет их как договоры, в которых распределение риска между сторонами составляет их цель.

Таким образом, можно сказать, что исследование алеаторных договоров позволяет выявить присущие только им качества, дающие возможность выделять их в отдельную самостоятельную разновид-

ность в системе гражданско-правовых договоров. Алеаторные договоры обусловлены наличием риска при их заключении, причем риск здесь не просто присутствует в той или иной степени, а приобретает определяющий смысл в договоре, характеризует его. Алеаторными именуется договоры, «каждый из участников которых спекулирует на определенный риск и говоря об алеаторных договорах, имеют в виду не отдельный вид договора, а определенную совокупность договоров, обладающих рядом присущих только им особенностей.

#### Библиографический список

1. Султанова Т.И. «Правовая природа алеаторных договоров и их место в системе гражданско-правовых договоров // Вестник пермского университета. – 2014. – Выпуск 3 (9).
2. Запорощенко В.А. Особенности правового регулирования алеаторных сделок в Российской Федерации // автореф. дис. канд. юрид. наук. Екатеринбург, 2012.
3. Щербаков Н.Б. // Основные подходы к определению юридической природы алеаторных сделок // Вестн. гражд. права. – 2013. – №1.
4. Гражданское право: учебник // под ред. В.П. Мозолина. М.: Юристъ, 2004.

## THE LEGAL NATURE OF ALEATOR OBLIGATIONS

N.N. Novikov, *student*

Volgograd cooperative institute (branch) of the Russian university of cooperation  
(Russia, Volgograd)

**Abstract.** *In this article, various interpretations of the legal nature of aleatory commitments are considered. The concepts of aleatory contracts and their differences from conditional deals are disclosed. Examples of aleatory transactions and their characteristics are given. The analysis of such a concept as "risk" is carried out and its content is disclosed.*

**Keywords:** *aleatory deal, aleatory commitment, risk, legal nature, games and wagers, insurance.*